

‘지역사회의 문제점 찾기부터 해결 노력까지’ 정책 포트폴리오를 토대로 한 시민교육 프로그램

# 프로젝트 시티즌

## 교사용 레벨 I

### (Project Citizen)

미국 시민교육센터

Project Citizen Program Director

Michael Fischer

Curriculum Developers

Charles N. Quigley

Margaret Stimmann Branson

Roy Erickson

Duane E. Smith

## 프로젝트 시티즌 교사용 레벨 I · II (Project Citizen)

발행처 민주화운동기념사업회 <http://www.kdemo.or.kr>  
03142 서울시 종로구 율곡로 6(중학동), 트윈트리빌딩 A동 6~7층  
진 화 02-3709-7500  
팩 스 02-3709-7520  
발행인 박상중  
발행일 2015년 12월 24일  
기 획 민주화운동기념사업회 <http://youth.kdemo.or.kr>  
번 역 신순미  
감 수 이정태  
편집 · 제작 (주)유캔맥스

이 저작물에 관련된 모든 저작권은 미국 시민교육센터(Center for Civic Education)에 있다. 한국어 번역본은 저작권이 민주화운동기념사업회에 있으며, 민주시민교육을 연구하는 주요 학자 및 교육 관계자들을 위해 비매용으로, 제한된 부수만을 발행한다.

## 〈프로젝트 시티즌〉 한국어판을 펴내면서

프로젝트 시티즌(Project Citizen)은 미국 시민교육센터(CCE, Center for Civic Education)에서 제작한 사회참여 프로그램입니다. 미국에서는 이 프로그램을 초중고의 공교육 체계 내에서 광범위하게 활용하고 있습니다. 프로젝트 시티즌과 같은 시민교육센터의 프로그램은 원래 미국 학생들을 위해 개발되었습니다. 하지만 보편적 민주주의의 원리에 바탕을 두었기에 다른 나라의 현실에도 약간의 변용을 통해 적용되고 있습니다. 현재 세계 주요 지역의 80여 개 나라에서 시민교육센터 교재를 사용하고 있으며, 이 교재들은 각 나라 정황과 문화 배경에 맞게 적용되고 번역되어 있습니다.

프로젝트 시티즌은 네 단계로 메뉴얼화되어 있습니다. 학생들은 그룹을 결성하여 우선 공공 정책의 문제(the problem)가 무엇인지 구별해냅니다. 다음으로 제기된 문제를 꼼꼼히 연구하여 대안(the alternatives)을 제시하고, 대안으로 제시된 해결책을 평가하고 발전시켜 정책(the policy)을 만들고, 이 정책을 당국이 채택하도록 행동 계획(the plan of action)을 짝니다. 전형적인 청소년용 사회참여 프로그램이라고 할 수 있습니다.

시민교육센터는 1964년에 캘리포니아 주립대학(UCLA)에서 시작한 시민교육 위원회에서 뿌리가 시작됩니다. 69년부터는 캘리포니아 변호사 협회(The State Bar of California) 산하의 단체였다가, 1981년에 시민교육센터는 오늘날의 비영리 조직으로 독립하여 지금에 이르고 있습니다. 시민교육센터의 예산은 미 의회에서 통과된 ‘민주주의 교육법’에 의하여 미 교육부에서 자금 지원을 받으며, 추가 지원은 미 국무성과 국제개발기구 등을 통해 받고 있습니다. 또한 각 주정부도 일정한 예산을 지원하고 있습니다.

민주화운동기념사업회(이하 사업회)는 2008년 10월에 시민교육센터와 양해각서(MOU)를 체결하고 긴밀한 업무협조를 계속하고 있습니다. 2008년 이후 지금까지 사업회는 시민교육센터의 「시민교육 지침서」, 「민주주의의 요소(Elements of Democracy)」, 「민주주의의 기초(Foundation of Democracy)」 등을 번역하여 시민교육 관계자들에게 배포하였으며, 한국의 상황에 맞게끔 교재를 새롭게 적용하는 작업을 계속하고 있습니다. 아무쪼록 프로젝트 시티즌의 한국어판 출간이 한국의 민주시민교육의 발전에 내실 있는 기여를 할 수 있기를 기대합니다.

민주화운동기념사업회 이사장 박상증

## 학생, 교사, 학부모님께

저희 시민교육센터는 시민교육 프로그램 우리 국민: 프로젝트 시티즌(We the People: Project Citizen)에 참여하신 여러분을 환영합니다. 모쪼록 이 프로그램이 여러분에게 재미있고 가치 있는 프로그램이 되기를 바랍니다.

에이브러햄 링컨의 말을 빌리면, 우리는 “국민의, 국민에 의한, 국민을 위한” 정부를 물려받았습니다. 우리의 권리를 보호하고 공공복지를 증진하기 위해 통치에 참여할 우리의 권리에는 일정한 책임이 함께 따릅니다. 지성적으로 참여하기 위한 지식과 기법을 연마할 책임이라든가, 만인을 위한 자유와 정의의 증진에 자발적으로 나설 책임이 거기에 포함됩니다.

저희는 이 프로그램이 더 좋은 지역사회를 만들기 위해 우리 모두가 함께 노력할 수 있는 방법에 대한 학생들의 지식을 보충해주고, 기법을 향상시키며, 이해를 심화시켜줄 것으로 믿습니다.

여러분이 잘 해내시길 기원하며, 이 프로그램이 흥미진진하고 값진 경험이 되기를 바랍니다.

감사합니다.

찰스 퀴글리(Charles N. Quigley)

시민교육센터 사무총장



## 차례

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 〈프로젝트 시티즌〉 한국어판을 펴내면서               | iii |
| 학생, 교사, 학부모님께                       | iv  |
| 들어가면서 _ 지역사회 문제점 해결에 시민참여           | 2   |
| 공공정책 _ 공공정책이란 무엇이며 누가 만드나?          | 3   |
| <b>1단계: 지역사회의 공공정책 문제점 찾기</b>       | 11  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 15  |
| <b>2단계: 학급이 연구할 문제점 선정하기</b>        | 17  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 21  |
| <b>3단계: 학급이 연구할 문제점에 대한 정보 수집하기</b> | 23  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 25  |
| <b>4단계: 학급 정책 포트폴리오 구성하기</b>        | 28  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 33  |
| <b>5단계: 정책 포트폴리오 발표하기</b>           | 35  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 38  |
| <b>6단계: 학습 경험 성찰하기</b>              | 40  |
| 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)            | 42  |
| 부록                                  | 43  |

## 들어가면서

## 지역사회 문제점 해결에 시민참여

### 목적

민주주의 사회의 활기와 안정성은 시민들이 지역사회의 시정(civic affairs)에 참여하는 정도를 보면 어느 정도 판단할 수 있다. 대의민주주의 사회의 시민으로서 우리는 학교와 동네부터 주(state)와 국가에 이르기까지 모든 단위에서 자치에 참여할 권리뿐만 아니라 책임도 함께 가지고 있다. 프로젝트 시티즌은 청소년들이 효과적으로 참여하는 방법은 물론 참여해야 하는 이유를 이해하도록 도와주기 위해 기획되었다. 프로젝트 시티즌은 새로운 세대의 시민인 청소년들을 역량 있고, 자신감 있으며, 시민참여에 헌신하도록 준비시키는 데 주된 목적이 있는 소중한 교육 도구이다.

### 목표

프로젝트 시티즌은 학생들에게 미국의 통치 과정에서 사용된 방법과 절차들을 소개하고 교육한다. 이 프로그램의 목표는 학생들에게 적극적인 시민정신과 협치(governance) 의지를 길러주는 것이며, 이를 위해

- 효과적인 참여에 필요한 지식을 제공하고 기법을 가르친다.
- 할 수 있다는 능력(sense of competence)과 현실에서 효과가 있는 능력(efficacy)을 길러주기 위한 실제적인(practical) 경험을 제공한다.
- 시민참여의 중요성에 대한 이해심을 길러준다.

우리는 이 프로그램이 더 좋은 지역사회를 만들기 위해 우리 모두가 함께 노력할 수 있는 방법들에 대한 학생들의 지식을 보충해주고, 기법을 향상시키며, 이해를 심화시켜줄 것으로 믿는다.

### 학급에 프로젝트 시티즌 소개하기

우선 학생들에게 학생용 교재 1~3쪽의 **들어가면서**를 읽고 토의하게 하라. 이 교육 프로그램(프로젝트 시티즌)과 공개발표 행사를 개략적으로 설명하라. **들어가면서**에서는 이 프로젝트를 위해 완수해야 할 과제들을 전반적으로 설명하고 있는데 그 내용을 학생들과 함께 검토하라. 학생들이 앞으로 밟아나갈 단계들을 이해하는 데 도움을 주기 위해 학생용 교재 vi쪽의 문제점/해결책 삽화를 참조하게 하라.

학생들이 공개발표 행사에 참여할 경우, 공개발표는 경쟁이 아니라는 것을 강조하는 것이 중요하다. 공개발표는 학생들이 만든 학급 정책 포트폴리오를 공개적으로 전시하고, 다른 참여 학급들과 함께 모의 공청회에서 발표하는 기회이다. 그 과정을 학습하는 동안 학생들이 최선을 다하는 데 집중하는 것이 가장 중요하다. 학생들이 습득하는 지식과 기법, 그들이 기르는 시민참여 태도는 공개발표 행사가 끝난 후에도 오랫동안 사라지지 않을 것이다.

## 공공정책

## 공공정책이란 무엇이며 누가 만드나?

### 목적

학생들이 공공정책의 개념과 정책입안 과정을 이해하도록 도와주는 것이 프로젝트 시티즌 교육 프로그램의 목표와 목적을 성공적으로 달성하기 위한 선결조건이다. 공공정책의 개념과 정책입안 과정은 일반적으로 정치학자들에 의해 다뤄지기 때문에 교사가 학생들과 함께 하면서 이에 관한 학생들의 이해를 길러주는 것이 권장된다.

### A 학급 토론

#### 공공정책 정의하기

이 프로그램은 지역사회의 구체적인 문제점 한 가지를 처리하기 위한 공공정책을 개발하고, 교사와 학급이 원할 경우 그 정책을 적절한 정부기관에 추천하는 데 초점을 맞추고 있다. 따라서 학생들이 “공공정책”이라는 용어를 이해할 필요가 있다.

이 프로그램에서 사용되는 공공정책은 모든 단위의 미국 정부가 개인의 권리 보호와 국민 모두의 복지 증진 같은 정부의 책임을 이행하는 방법이며 합의된 것이다. 일반적으로 공공정책은 입법부에 의해 법률로 제정된다. 그러나 어떤 정책들은 행정부가 만든 명령·규칙·규정에, 그리고 경우에 따라서는 각급 법원들이 내린 판결에 포함되어 있다.

이 프로그램의 주요 목표 중 하나는 사람들이 정부에 참여하는 방법을 배우도록 도와주는 것이기 때문에 우리는 학생들이 (부분적으로라도) 정부에 의해 처리되거나, 또는 처리되어야 하는 문제점들을 조사해주기를 바란다. 따라서 이런 문제점들에 대해 학생들이 개발하는 해결책들은 정부가 이행을 책임져야 하는 정책 제안들을 포함하고 있어야 한다. 또 지역사회 사람들이 책임을 공유하는 정책 제안들도 포함될 수 있다.

## B 활동

### 공공정책 소개에 신문 이용하기

- **필요한 시간** 일반적인 수업시간 2시간
- **필요한 자료** 지방 신문 몇 부(학급 또는 그룹 당 8~12부)와 각 학생에게 나눠줄 학생용 유인물(Student Handout) 1과 2 한 부씩

### 첫 번째 수업시간

1. 학생용 유인물 1: “공공정책이란 무엇인가?”(부록 H, 89쪽)를 나눠주고, 학생들 각자가 생각하는 공공정책의 의미로 첫 번째 빈칸을 완성하게 하라.
2. 그 다음에는 학급 전체에 “공공정책이란 무엇인가?”라고 질문하라. 브레인스토밍 전략을 이용하여 모든 답변을 칠판에, OHP(오버헤드 프로젝트터)에, 또는 차트지에 적어라. 적어둔 답변들을 다음 단계에서 사용할 수 있게 그대로 놔둬라.
3. 학생들을 3~4명씩 소그룹으로 나눠라. 지방신문 한 부를 통째로(모든 섹션 포함) 각 소그룹에 나눠줘라. 각 그룹은 공공정책이란 무엇인가에 대한 자신들의 이해를 바탕으로 4~5개 기사를 선택해야 한다. 각 기사는 그 신문의 각기 다른 섹션에서 선택한 것이어야 한다(예를 들면, 전국 또는 주 뉴스, 경제, 또는 스포츠). 그룹들은 각각 선택한 기사를 발표하고, 그 기사를 공공정책의 예로 옹호할 준비를 해야 한다.
4. 각 그룹에게 선택한 기사들 중 한 가지를 학급에 발표하고 그 기사를 공공정책의 예로 옹호하게 하라. 두 번째 및 그 이후 순서로 발표하는 그룹들은 앞의 그룹이 누구도 사용하지 않은 섹션의 기사를 사용해야 한다.
5. 학생들이 제시한 예들을 이용하여 공공정책의 필수 요소들은 무엇인지에 대한 토론을 실시하라. 학생들에게 이 정보를 “공공정책이란 무엇인가?” 워크시트의 두 번째 빈칸에 기록하게 하라. 일반적으로 다음과 같은 답변들이 나올 수 있지만 다른 답변들도 나올 수 있다.
  - 정부의 조치
  - 권한
  - 공익
  - 지역사회의 의견
  - 시민 보호
  - 문제점 해결
6. 공공정책의 필수 요소에 대한 학급 토론을 마친 후에는 소그룹들이 공공정책의 정의를 작성하고, 차트지에 옮겨 적은 다음, 학급에 발표할 시간을 줘라.

7. 모든 그룹이 그들이 내린 정의를 발표한 후에는 교사가 각각의 정의에 등장하고 있는 공통된 용어나 구절들을 빠짐없이 강조하거나 기록해야 한다.

8. 이러한 공통 요소들, 신문의 사례들, 그리고 처음의 브레인스토밍 결과를 토대로 학급이 공공정책에 대해 합의한 정의를 내려야 한다.

### 선택적 활동

숙제로 학생들에게 다양한 출처에서 공공정책의 정의를 몇 가지 조사해오게 하라. 그 정의들을 비교하게 하라. 원할 경우, 학급이 내린 정의를 가다듬거나, 수정하거나, 다시 작성할 시간을 줘라.

### 두 번째 수업시간

1. 학생용 유인물 2: “어떤 것은 공공정책이고 어떤 것은 아닌가?”(부록 H, 90쪽)를 나눠줘라. 지침을 학생들과 함께 검토하고, 첫 번째 문제점을 위해 제공된 예들에 대해 토론하라. 첫 번째 수업시간에 학급이 작성한 공공정책의 정의로 돌아가 학생들에게 그 정의가 이러한 예에 어떻게 일치하는지 설명하게 하라.

2. 학생들에게 주어진 지역사회 문제점 중 한 가지 또는 그 이상에 대해 각자의 해결책을 고안하게 하라. 그런 다음 3~4명씩 소그룹을 구성하여 개인적으로 생각한 해결책들을 다른 학생들과 공유하게 하라.

3. 그 다음에는 지역사회 문제점 한 가지를 각 그룹에 배정하고, 그룹 구성원들에게 공공정책 해결책 한 가지와 공공정책이 아닌 해결책 한 가지에 합의하게 하라. 각 그룹이 학급 전체에 발표할 준비를 하게 하라.

4. 제대로 이해하고 있는지 확인하기 위해, 학생들에게 그들 지역사회의 문제점을 최소한 두 가지 찾아 워크시트의 빈칸들을 완성하게 하라. 그런 다음 숙제를 내줘서 개인적으로 또는 수업 시간에 각각의 문제점을 처리할 수 있는 해결책들을 제시하게 하라.

### 총정리 질문

1. 공공정책의 의미에 대해 무엇을 알게 되었는가?
2. 이 활동을 한 결과, 공공정책을 새롭게 이해하게 되었는가?
3. 공공정책을 만들 책임은 누구에게 있는가?
4. 어떻게 하면 기존의 공공정책을 변경할 수 있는가?

## C 학급 토론

### 어떤 것은 공공정책이고 어떤 것은 아닌가?

학생들에게 학생용 교재 6쪽의 내용을 읽게 하라. 제시한 활동을 실시하기 위해, 학생용 교재 5쪽의 'B 활동'을 할 때 학생들이 찾아내고 토론한 문제점들을 이용할 수 있다.

또 다른 방법은 학생용 유인물 2: “어떤 것은 공공정책이고 어떤 것은 아닌가?”(부록 H, 90쪽)를 학급 활동으로 이용하는 것이다. 학생용 유인물 2는 공공정책인 것과 아닌 것에 대한 이해를 점검하는 평가 도구로도 이용될 수 있다.

### 정책입안 과정을 소개하기 위한 활동

공공정책을 만들 때 정부(지방·주·중앙)가 담당하는 핵심적인 역할을 학생들이 이해하는 것이 중요하다. 그러나 정부의 역할은 그 과정의 일부분에 지나지 않는다는 것 또한 학생들이 이해해야 한다. 지역 사회 시민들 모두의 참여 또한 권장되어야 한다. 민주적인 의사결정은 통치를 받는 시민들의 동의와 그러한 통치에 시민들이 참여하는 것, 두 가지 모두를 필요로 한다.

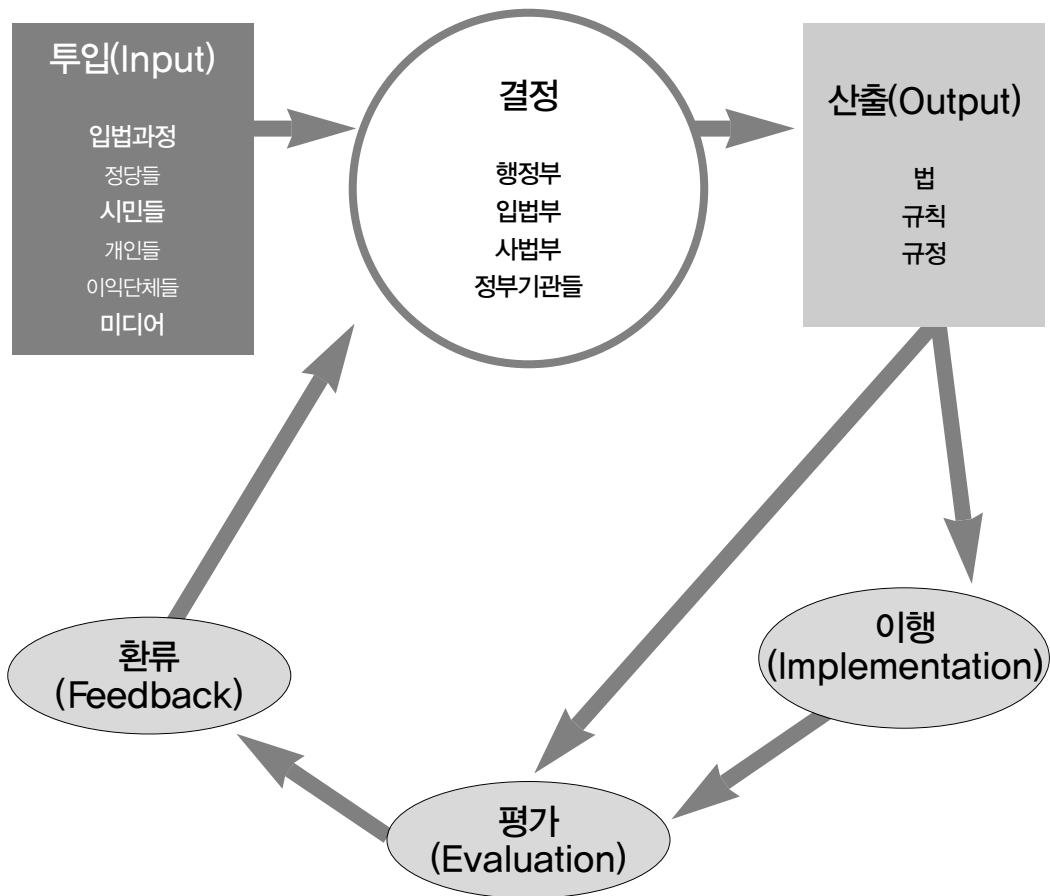
정책 만들기는 지역사회 사람들이 문제점의 존재를 인식하는 순간부터 시작할 수 있다. 문제점에 대한 인식은 미디어나 정치인, 시민단체, 정부기관에서 처음 생겨날 수 있다. 그 다음에는 사람들이 그 문제점을 가장 잘 해결한 방법에 대한 각종 구상(ideas)을 내놓을 수 있다. 구상이 있는 사람들은 그들의 구상을 채택하여 실행에 옮기도록 정부를 설득하기 위해 노력한다. 이 과정에서 특정 문제점에 대해 무슨 조치를 취해야 하고, 누가 해야 하는지를 둘러싸고 견해차가 생기기 쉽다. 종종 대안들이 등장한다.

정책 만들기의 전체 과정은 정보 수집과 분석, 대안 조치들의 결과 평가, 이런 저런 정책안에 대한 지지 확보로 이루어진다. 일단 적절한 행동방침 한 가지에 뜻을 같이하는 사람들은 그 정책이 채택되도록 적절한 정부 또는 정부기관을 설득해야 한다. 그 정책이 채택되면 실행되어야 한다.

## C 정책입안 과정

아래 순서도는 대부분의 환경에서 정책 만들기(policy-making)가 어떤 과정으로 이루어지는지 보여준다. 학급에서 이 순서도를 검토하면 이 복잡한 과정을 학생들이 분명하게 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 복사용 사본은 학생용 유인물 3: “정책입안 과정 다이어그램”(부록 H, 91쪽)에 제공되어 있다.

정책입안 과정



도표에 묘사된 정책입안 과정의 흐름을 설명한 다음 학생들을 4명씩 소그룹으로 나뉘라. 학생들에게 이 도표에 대해 토론하게 한 다음, 이 과정을 그들의 지방 또는 주 정부기관에 적용하여 이 과정에 대한 이해를 높이기 위한 조사를 하게 하라.

그 다음에는 이 도표를 (1) 제안 (2) 결정 (3) 결과물 (4) 이행(평가 및 피드백 포함)의 네 가지 영역으로 나뉘라. 그룹 구성원 각자에게 한 가지 영역씩 배정하거나 선택하게 하고, 각자 맡은 영역을 설명하는 2~3단락의 글을 쓰게 하라. 각자 글쓰기를 마치면 그룹 구성원들에게 네 가지 영역을 종합하여 정책입안 과정을 서술하는 한 편의 글(essay)로 편집하게 하라.

## C 학급 토론

### 정부 관리들, 공공정책 수립할 권한 보유

공공정책과 관련하여 학생들이 배워야 할 중요한 측면 중의 하나는 어떤 문제점을 처리하기 위한 권한과 책임이 다양한 정책입안가들 다수에게 있을 수 있다는 것이다.

학생들에게 학생용 교재 7쪽의 첫 번째 세로 행을 읽고 토의하게 하라. 수업시간 활동으로, 또는 숙제로 같은 쪽의 활동 D를 완수하게 하라. 이때 8쪽의 “정부의 책임 워크시트”를 이용한다. 이 워크시트의 복사용 사본은 학생용 유인물 4(부록 H, 92쪽)를 이용하라.

## E 학급 토론

### 정책입안 과정에서의 시민참여

공공정책을 수립할 때 시민들이 담당하는 역할을 학생들이 이해하는 것이 중요하다. 시민들은 정책입안 과정의 모든 단계에 참여할 수 있는데, 공개회의에 참석하기, 그들을 대표하는 공직자들 및 신문에 편지 쓰기, 전화 걸기 및 이메일 보내기, 정책 제안들 및 역제안들 모니터하기, 시위에 참여하기, 특정 정책 대안을 지지하도록 다른 시민들 설득하기, 조사활동 벌이기, 독자적인 정책안 제출하기, 공청회에서 증언하기 같은 방법이 있다. 이 목록은 긴 목록의 일부일 뿐이지만, 공공정책 결정 과정에 시민들이 참여하는 방법이 다양함을 보여준다.

**정책입안가들을 소개하기 위한 활동**

샘플 워크시트인 학생용 유인물 5A: “책임 있는 정책입안가들은 누구인가?”(부록 H, 93쪽)를 참고하여, 결석이라는 일반적인 문제점을 처리하기 위한 책임이 얼마나 다양한 정책입안가들에게 있을 수 있는지 학생들에게 보여줘라. 이 사례에 대해 토론한 후, 학생용 유인물 5B: 책임 있는 정책입안가들은 누구인가?”(부록 H, 94쪽)를 학생들에게 나눠줘라. 학생들에게 3~4명씩 소그룹을 구성하게 하라. 각 그룹에게 공공정책 해결책을 필요로 할 만한 학교 또는 지역사회의 문제점을 한 가지 찾고, 그 문제점에 대한 도표를 작성한 다음 학급에 발표하게 하라.

학생들에게 학생용 교재 9쪽의 내용을 읽게 하라. 5쪽의 활동 B에서 학생들이 찾아낸 지역사회의 공공정책 문제점 1~2가지를 골라라. 학생들에게 각각의 참여 방법이 그 문제점에 적용될 수 있는 방법의 구체적인 예들을 제시하게 하라. 이 활동에서 논의되고 있는 문제점들과 관련된 회의들, 공직자들, 신문들, 공개 행사들에 대해 학생들이 구체적으로 이야기하게 하라.

## 학급 준비시키기

여러분의 학급을 프로젝트 시티즌에 참여하도록 준비시킬 때는 다음 절차를 이용하라.

### 1 성인 자원봉사자들과 협력하기

교사는 성인 자원봉사자들에게 학급 정책 포트폴리오 개발에 필요한 학생들의 과제 수행을 도와 달라고 요청하는 것이 좋다. 부모님들, 어르신들, 보조교사들, 청소년 단체 지도자들, 그 밖에 시민정신을 가진 사람들이 자원봉사자가 될 수 있다. 자원봉사자들은 학생들이 고려중인 구상들을 실생활에 적용해본 경험이 있을 수 있다. 그들은 길잡이 역할을 수행하고 질문에 답변해줌으로써 현장경험을 풍부하게 해줄 수 있다. 또 프로그램 기간 중에 생기는 문제나 궁금증에 답변해주는 지속적인 관계를 구축할 수도 있다.

다음은 44~45쪽의 ‘부록 A: 성인 자원봉사자 조력 지침’을 각색한 것이다. 부록 A는 복사하여 성인 자원봉사자들에게 나눠줄 수 있다.

#### 1a 성인 자원봉사자 활용 요령

##### 과제 및 절차 지원

성인 자원봉사자들은 학생들이 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오를 개발할 때 알아야 하는 단계들을 이해하는 데 도움을 줄 수 있다. 자원봉사자들은 학생용 교재 49쪽의 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표”를 검토해야 한다. 그들은 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표”(부록 G, 85쪽)를 복사하여 나눠줄 수 있다. 학생들이 자체평가를 실시할 때 이 점검표가 길잡이 역할을 해줄 것이다.

##### 정보 수집

학생들이 도움이 될 만한 정보원(source)을 찾을 때 자원봉사자들이 힘을 보태줄 수 있다. 자원봉사자들은 학생들이 고려중인 문제점에 대한 정보를 효율적이고 효과적으로 수집하는 방법을 설명해줄 수 있다. 예를 들어, 성인 자원봉사자들은 다음과 같은 경우에 도움을 줄 수 있다. 학생들이

- 도서관에서 정보를 찾을 때
- 인터넷에서 이용할 수 있는 정보와 가치 있는 자원을 찾기 위해 컴퓨터를 이용할 때
- 관련 정보를 가지고 있을 수 있는 정부 관리나 기관, 적절한 민간조직을 찾기 위해 전화번호부나 컴퓨터 기반 주소록을 이용할 때
- 좋은 정보원이 될 수 있는 지역사회 사람들에게 연락할 때

- 정보를 요청하는 편지나 이메일을 쓸 때
- 역할극을 실시하여 정보원을 인터뷰할 준비를 할 때
- 인터뷰 장소까지, 또 학생들이 정보를 수집할 수 있는 다른 장소까지 교통편을 제공할 때

### 발표 준비

학생들이 정책 포트폴리오의 구두 발표를 준비하고 개발할 때 성인 자원봉사자들이 코치할 수 있다. 자원봉사자들은 학생들이 지역사회 단체나 정부기관 앞에서 실시하는 발표 준비를 도와줄 수 있다.

### 경험 성찰

학생들이 프로젝트 시티즌 프로그램에 참여함으로써 배운 점에 대하여 글쓰기를 준비할 때 자원봉사자들이 도움을 줄 수 있다. 자원봉사자들은 학생들에게 어떤 지식을 습득하였고, 어떤 시민기법(civic skills)을 함양하였으며, 대의민주주의 사회의 시민으로서 학생들의 역할을 대하는 학생들 자신의 태도와 성향에 어떤 변화가 생겼는지에 주의를 집중하게 할 수 있다. 자원봉사자들은 학생들이 어떤 문제에 직면했었고, 또 다른 정책 포트폴리오를 구성한다면 무엇을 다르게 할 것인지 질문할 수 있다.

## 1b 성인 자원봉사자들의 지원 제한하기

### 정보 수집

성인들이 다음과 같이 학생들을 지원해서는 안 된다.

- 학생들 대신 정보 수집하기
- 학생들 대신 편지와 이메일 쓰기, 또는 전화 걸기
- 학생들이 직접 해야 하는 조사 대신하기

### 정책 포트폴리오 준비

성인들이 다음과 같이 학생들을 지원해서는 안 된다.

- 정책 포트폴리오에 들어갈 글을 학생들 대신 쓰기
- 학생들의 발표문 준비하기
- 삽화 또는 기타 그래픽 그리기
- 정책 포트폴리오에 들어갈 자료 선정하기

### 구두 발표 준비

성인들이 학생들 대신 발표 준비를 해서는 안 된다. 44~45쪽의 부록 A를 참고하라.

## 2 공개발표 행사 개최하기

‘공개발표 행사 실시 지침 및 절차’가 이 지도서 46~50쪽의 부록 B에 포함되어 있다.

## 3 정책 포트폴리오 및 모의 공청회 평가하기

교사가 교실이나 또 다른 공공장소에서 공개발표 행사를 개최하는 데 도움을 주는 자료들은 46~50쪽의 부록 B에 제공되어 있다.

교사가 지역사회 구성원들 중에서 선정하는 심사위원들을 위한 지침은 부록 C(51~56쪽)와 부록 E(59~64쪽)에 제공되어 있다.

정책 포트폴리오와 공청회에서 학생들의 성취를 평가할 때 심사위원들이 이용할 수 있는 등급표는 부록 D(57~58쪽)와 부록 F(65~66쪽)에서 찾을 수 있다. 이 등급표들은 공개발표 개최 여부와 상관없이 교사들이 학생들의 작업 및 성과를 평가하기 위한 도구로도 이용될 수 있다.

## 모의 공청회를 위한 학생들의 정책 포트폴리오 개발 돕기

이런 제안들을 이용함으로써 학생들이 연구할 문제점 선정하기, 정책 포트폴리오 개발하기, 모의 공청회 준비하기에 관련된 단계들을 이해할 수 있게 하라. 여러분의 학급에 더 도움이 될 수 있을 것 같은 방법으로 이 단계들을 자유롭게 변경 또는 수정하라. 우리는 프로젝트 시티즌 실행 경험 이 있는 교사들에게 그들의 시행착오를 바탕으로 가장 좋은 아이디어와 제안을 몇 가지 제공해달 라고 요청했다. 그 결과물인 **이렇게 지도하세요(Teaching Tips)**가 각 단계의 끝에 포함되어 있다. 프로젝트 시티즌이 학생들에게 성공적인 교육경험이 되게 만드는 데 이 아이디어들이 도움이 되길 바란다.

# 1 단계

## 지역사회의 공공정책 문제점 찾기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 1단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 지역사회의 문제점들에 대해 그들이 이미 알고 있는 내용을 인식하게 한다.
- 이런 문제점들을 부모, 이웃, 또는 그 밖의 지역사회 구성원들과 이야기하여 그분들이 알고 있는 내용과 이런 문제들에 대한 그분들의 입장을 알아보게 한다.
- 학급이 연구에 동의하는 중요한 문제점을 선정하기 위해 충분한 정보를 수집하게 한다.

### A 학급 토론

#### 학생들이 알고 있는 지역사회 문제점들에 대해 이야기하라

이 과제에 주의를 집중시키기 위해, 여러 지역사회에 공통적으로 나타나는 문제점들의 목록이 학생용 교재 10~11쪽에 제공되어 있다. 이 문제점들은 학생들에게 그들 지역의 문제들에 대해 생각해보게 만드는 출발점으로 소개되어야 한다. 학생들에게 교재에 나온 문제점을 그들의 프로젝트용으로 선택하지는 말라고 밝혀둬라. 대신 학생들은 그들의 지역사회에 더 중요한 다른 문제점을 선택할 수 있다.

이 지도서 4~5쪽의 “공공정책 소개에 신문 이용하기” 활동을 실시했다면, 학생들은 자세히 연구할 지역사회 관련 문제들을 이미 찾았을 수도 있다.

### B 소그룹 활동

학급이 합리적이고 실행 가능한 공공정책을 제안할 수 있는 문제점, 즉 해결책 마련에 정부의 개입을 어느 정도 필요로 하는 문제점을 선택하는 것이 중요하다.

학생용 교재에 열거된 문제점들에 대해 학생들이 이미 알고 있는 내용을 우선 이야기하게 하라. 그런 다음 학생들이 알고 있는 그들 지역사회의 다른 문제점들을 자유롭게 이야기하게(브레인스토밍) 하라. 문제점들(교재에 제공되었거나 학생들이 알고 있는 문제점들)의 목록이 충분히 작성되면 학생들을 2~3명씩 그룹으로 나누고, 각 그룹에 한 가지 문제점을 배정하라. 각 그룹은 학생용 교재 11쪽에 설명된 소그룹 활동을 완수해야 하며, 학생들의 답변을 기록할 때는 12쪽의 “문제점 확인 및 분석 양식”을 이용한다. 마지막으로 학생들에게 그들의 답변을 발표하고 토론하게 하라.

## C 과제물

### 숙제를 내라

3쪽에 설명된 숙제를 내라. 학급을 여러 그룹으로 나누고, 각 그룹에게 그들의 관심분야와 역량에 따라 3가지 과제물 중 한 가지 또는 그 이상을 해오게 할 수 있다. 학생용 교재 14~16쪽에 제공된 양식들의 이용 방법을 학생들에게 숙지시켜라. 이 단계에서 학생들이 하는 활동은 2단계에서 이용될 것이다.

유의사항 각종 양식은 학생용 교재에 나온 것을 사용해도 되고, 교사가 복사해서 나눠줘도 된다. 이 양식들의 복사용 사본은 이 지도서의 부록 G, 양식 1~4(67~87쪽)에 제공되어 있다.

## D 성찰

6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 프로젝트 시티즌 과정 전체를 종합적으로 성찰하지만, 각 단계가 끝날 때 성찰 활동을 하는 것이 중요하다. 단계별 성찰에서는 그 단계의 구체적인 목적과 활동을 다루어야 한다. 다음은 1단계를 성찰하기 위한 질문들의 몇 가지 예이다.

1. 사람들이 지역사회의 문제점들에 대해 알게 되는 가장 좋은 방법은 무엇인가?
2. 여러분의 지역사회가 직면하고 있는 문제점들에 대해 여러분은 무엇을 알게 되었는가?
3. 지역사회 구성원 누구나 지역사회의 문제점들을 알고 또 이해할 책임이 있는가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
4. 지역사회가 안고 있는 문제점을 모두 처리하는 것이 정부의 책임인가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
5. 시민들이 지역사회의 문제점들을 외면할 경우 지역사회에 무슨 일이 발생할 수 있는가?

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- ① 학년 초에 “관심문제 게시판”(Interest Board)을 설치하라. 관심 있는 문제가 생길 때마다 학생들이 그 문제를 게시판에 붙여놓을 수 있다. 학급이 1단계 - “지역사회의 공공정책 문제점 찾기”를 시작할 때 게시판을 확인하여, 게시된 문제점들이 조사가 가능한 주제들인지 검토하라. 그 중에는 이미 해결되었거나 더 이상 관심이 없는 주제들이 있는가 하면, 관심이 더 커진 다른 문제점들이 있다는 걸 발견하게 될 것이다.
- ② 학생들에게 문제점 선정 과정에 대해 생각해보도록 하기 위해 학교 · 지역 지역사회 · 주(state)와 관련 있는 시사 및 공공정책 문제들을 중심으로 학년 내내 신문들을 훑어보게 하라.
- ③ 교실 밖에서 해야 하는 과제물로서, 학생들에게 지역사회의 다양한 구성원들을 인터뷰하여 그들이 생각하는 문제들 또는 문제점들에 대해 알아보게 하라. 예를 들어, 학생들은 그들보다 어린 아이들을 인터뷰한 다음 부모님들보다 연세가 많으신 분들을 인터뷰할 수 있다. 인터뷰에서 나온 쟁점들과 문제점들은 문제점 목록에 추가될 수 있다.  
인터뷰를 통해 그들의 지역사회에 대해 알게 된 내용을 글로 써보게 함으로써 이해력 배양(literacy) 수업 기회를 만들어라. 이러한 에세이들은 학생들이 인터뷰에서 나온 의견들(ideas)을 명확히 정리하는 데도 도움을 줄 것이다.
- ④ 교장이나 교육감을 초대하여 그분들이 학교나 지방교육청에서 직면해온 문제점들에 대해 이야기하게 하라. 학급이 브레인스토밍한 문제점들의 목록을 함께 이야기하고, 학생들에게 그들의 관심사에 대해 교장이나 교육감 같은 학교 책임자와 토론하도록 격려하라. 이렇게 하면 책임자들이 처음부터 이 프로젝트에 참여하여 학생들이 프로젝트를 진행하는 동안 이를 지원할 기회를 제공할 수 있다.

**5** 시 또는 읍 관계자들을 교실로 초청하여 지역 공동체가 안고 있는 문제점들에 대해 논의하게 하라. 위원회 위원장들 또는 공동체 조직 대표들도 초대 손님이 될 수 있다. 특별 이익단체들 또한 유용한 정보를 제공해줄 수 있다.

**6** 주(state) 상원의원이나 하원의원을 교실로 초청하여 그 의원이 관심을 가지고 입법 발의를 할 만한 문제점들에 대해 논의하게 하라. 프로젝트 시티즌의 파트너이기도 한 전미 주의회협의회(NCSL)에서는 미국 입법가들의 학교 방문을 지원하는 흥미진진한 프로그램(America's Legislators Back to School)을 실시하고 있다. 이 프로그램에 대한 자세한 내용은 <http://www.ncsl.org/public/backsch.htm>을 방문하여 확인할 수 있다.

**7** 학생들이 프로젝트 시티즌에서 다룰 문제를 선정할 때는 감당할 수 있을 만한 범주로 그 문제의 범위를 좁혀 잡게 하라. 수형도(tree diagram)를 이용하는 것이 한 가지 전략이 될 수 있다. 예를 들어 세계의 기아 문제를 프로젝트 시티즌 문제로 정하는 학생들이 있을 수 있다. 이때 '세계의 기아'라는 문제는 나무의 줄기가 될 수 있고, 범위가 광범위하지 않은 관련 문제점들이 나뭇가지들을 이룰 수 있다. 가령 굶주리고 있는 학생들, 끼니를 제대로 해결하지 못하고 있는 노숙자들 쪽으로 학생들의 생각이 미치게 된다.

**8** 학생들이 제시하는 문제가 반드시 공공정책 문제이게 하라. 이렇게 하면 학생들이 2단계 - “학급이 연구할 문제점 선정하기”에 들어갈 때, 이미 공공정책 문제들을 반영하고 있는 기존의 문제점 풀(pool) 중에서 선택을 하게 될 것이다.

아울러 학생들이 문제점들을 제시할 때 구체적으로 진술하게 하라. 예를 들어 “학교 자원” 문제라고 하면 문제점을 진술하는 것이 아니다. “우리 학교에는 컴퓨터가 부족하다”라고 하는 것이 보다 나은 진술이 될 것이다.

**9** 다른 교직원들을 프로젝트에 참여시키기 위해 항상 노력하라. 사회과 · 언어 · 수학 · 과학 교사들은 이 프로젝트를 성공으로 이끄는 데 중요한 역할을 할 수 있다. 뿐만 아니라 학교 사서 선생님이나 미디어 전문가, 미술 교사, 컴퓨터 또는 기술 교사, 그리고 그 밖의 직원들도 이 프로젝트를 성공적으로 완수하는 데 도움이 될 수 있다.

# 2단계

## 학급이 연구할 문제점 선정하기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 2단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 지역사회의 문제점들에 대해 학급이 수집한 정보를 검토하게 한다.
- 문제점을 선정하려면 정보가 더 필요한지 판단하게 한다.
- 학급이 연구할 문제점 한 가지를 선정하게 한다.

### A 학급 토론

#### 정보를 검토하라

지역사회의 문제점들에 대해 학생들이 수집한 정보를 학급에서 검토해야 하며, 그 후에 학급이 연구할 문제점을 한 가지 선정한다. 학생들이 1단계 작업을 통해 알게 된 내용에 대한 토의를 이끌 때 교사는 다음 절차를 이용하는 것이 좋다.

다음과 같은 질문들에 대해 토론하라.

1. 여러분이 인터뷰한 사람들에게서 지역사회 문제점들에 대해 무슨 이야기를 들었는가?
2. 그중 어떤 문제점이 가장 중요해 보이는가?
3. 이 문제점들은 공공정책을 개발함으로써 해결될 수 있는 문제점들인가?
4. 기존의 공공정책을 바꿔야 할 것 같은 문제점은 어느 것인가?
5. 여러분에게 가장 중요하고 관심 있는 지역사회 문제점은 어느 것인가?

모든 지역사회가 이런저런 문제점에 직면해 있다는 걸 학생들은 알게 될 것이다. 그들이 고려한 문제점들 중에는 그들의 지역사회에만 적용될 수 있는 문제점들이 있는가 하면, 적용 범위가 훨씬 넓고 대부분의 지역사회에서 발견될 수 있는 문제점들도 있다. 학생들이 관심 있는 문제점의 주제를 찾고, 그들이 제대로 처리할 수 있는 주제인지 확인하는 일이 항상 쉽지만 한 것은 아니다.

예를 들어, 우리는 세계적으로 식량부족 사태를 겪고 있는 사람들이 있다는 것을 알고 있다. 거친 날씨, 전쟁, 빈곤을 비롯한 여러 가지 이유로 인해 장·단기적 식량부족에 직면한 개인들 및 가족들이 세계 곳곳에 있다. 세계적인 기아 문제를 프로젝트의 문제점으로 선택할 경우 과제가 너무 광범위해 학생들이 제대로 조사를 실시하여 공공정책 형식으로 실행 가능한 해결책을 내놓을 수 있을 가능성이 희박하다. 학생들이 정말로 기아 문제를 주제로 다루는 데 관심이 있다면 교사는 노숙인, 저소득층, 노년층, 또는 영양실조에 걸린 학생 등 먹을 음식이 부족한 지역사회 내의 개인 또는 집단들의 문제 쪽으로 방향을 잡게 할 수 있다.

아래 지침을 고려하라. 학급이 연구할 수 있을 만한 문제점들을 신중히 따져볼 때 이 지침을 이용할 수 있다.

1. 이 문제점을 처리하기 위한 정책을 만들 권한과 책임이 정부에 있는가?
2. 이 문제점을 해결하기 위해서는 공공정책이 있어야 한다는 생각이 합리적인가?
3. 실용적이고 현실적인 공공정책으로 처리될 수 있는 문제점인가?
4. 이 문제점이 여러분의 지역사회에 아주 중요하다면, 여러분에게도 영향을 미치는가?
5. 완전하고 설득력 있는 정책 포트폴리오를 구성하기 위해 필요한 정보를 충분히 찾을 수 있겠는가?

목록에 오른 문제점들 중 이러한 지침을 충족시키지 못하는 문제점들은 학생들의 고려 대상에서 제외하게 할 수 있다. 일단 이 지침을 충족시키는 문제점들을 추려내면 학생들 모두가 함께 연구할 한 가지 문제점에 합의하도록 교사가 도움을 주어야 할 것이다.

### 연구할 문제점에 대해 학급 합의에 도달하라

준비가 되었다고 학생들이 생각할 때 학급이 연구할 문제점에 합의하게 하라. 간단한 다수결 투표를 실시하는 것이 합의에 이르는 한 가지 방법이지만, 그 방법이 항상 프로젝트의 성공적인 완수에 도움이 된다는 법은 없다. 민주주의 국가에서는 원하는 대로 다 얻을 수 있는 게 아니란 걸 배우게 하는 것이 프로젝트 시즌의 중요한 목적이다. 학생들이 저마다 개인의 견해를 피력하고 관심사를 밝힐 기회를 갖는 공개 심의 과정(deliberative process)을 거침으로써, 협상과 타협이 정책입안 과정의 중요한 부분이라는 학습이 더욱 강화된다. 잘만 진행된다면, 이러한 합의구축 과정은 특정 문제점에 관심이 없거나 그 문제점을 다루고 싶어 하지 않는 학생들이 합의구축 과정의 중요성을 이해하고, 그 문제점 연구에 적극 동참하도록 설득하는 데 일조할 수 있다.

학급 학생 전원이 동일한 문제점을 연구할 것이기 때문에 모든 학생의 자발적인 참여를 보장하기 위해서는 그 문제점에 대해 학생들 모두가 어느 정도의 합의에 이르는 것이 중요하다. 집단 합의에 이른다는 것은 몇 가지를 의미한다. 우선, 누구나 자신의 생각을 자유롭게 피력할 기회를 가졌다는 걸 의미한다. 또 고려 대상이 된 문제점들에 대해 다양한 의견과 다양한 관점이 있다는 걸 서로 알고 있다는 뜻이다. 다른 학생들이나 교사의 압력 때문에 어쩔 수 없이 원치도 않는 선택을 했다고 느끼는 학생이 있어서는 안 된다. 마지막으로, 다양한 생각과 의견을 최종 합의에 반영하려는 노력이 있어야 한다.

여러분의 학급이 합의 및 합의구축의 개념과 실재를 보다 확실하게 자기 것으로 만드는 데 도움을 주기 위해 아래의 소그룹 활동을 실시할 수 있다.

## B 소그룹 활동

### 합의에 이른다는 것은 무슨 뜻인가?

합의가 반드시 100% 동의를 의미하는 것은 아니다. 그렇다면 합의의 의미는 무엇인가? 학생들을 2~3명씩 소그룹으로 나뉘라. 학생들에게 다음 활동을 실시토록 하여 그 결과를 학급 토론에서 발표하게 하라.

1. 사전에서 다음 용어들을 찾아보라: 합의(consensus), 다수, 다수결, 소수자의 권리. 그 정의들을 검토하고 토론하라.
2. 그 다음에는 학생들 자신의 말로 각 용어에 대한 새로운 정의를 작성하게 하고 예를 하나씩 들게 하라.
3. 여러분의 학급이 연구하고 싶어 한 문제점들의 범위를 다음 2가지로 좁혔다고 가정하라: (1) 학교 점심 급식 프로그램 개선하기, (2) 마을 공원에 새로운 스케이트보드 시설 짓기. 교사가 표결을 요청하고, 최종 결과가 스케이트보드 시설 찬성표 15표, 학교 점심 급식 프로그램 찬성표 14표로 나온다면 교사는 학급이 스케이트보드 문제를 연구할 것이라고 발표한다.

학생들에게 다음 질문에 개별적으로 답하도록 한 다음 학급에 발표하게 하라.

- a. 여러분이 원한 것이 학교 점심 급식 개선이었다면 기분이 어떨 것 같은가, 또 왜 그런 기분일 것 같은가?
- b. 다수결은 항상 합의를 의미하는가? 왜 그러한가, 또는 왜 그렇지 않은가?
- c. 학급이 연구할 문제점에 대해 합의에 이르고자 노력하는 것이 왜 중요하다고 생각하는가?

### 필요하면 추가 조사를 실시하라

학생들이 연구하고 싶은 문제점을 결정할 만큼 정보가 충분하지 않은 경우, 다른 문제점들을 조사해보자는 토론 결과가 나오는 경우, 또는 선택한 문제점들에 대해 합의에 이르지 못하는 경우, 학생들에게 다른 문제점들에 대한 정보를 수집하게 하라. 그 정보를 수집하고 기록할 때는 학생용 교재 레벨 I에서 제공된 양식들을 이용하게 하라.

### 선정된 문제점의 중요성

선정된 문제점은 학생들이 자유롭게 선택한 것이어야 하고, 대상이 된 지역사회의 구체적인 집단(예를 들어, 읍 서쪽의 주택소유자 전부, 또는 한 지역 중학교 7학년 전체)에 영향을 미치는 중요한 문제라고 학생들이 생각하는 것이어야 한다. 완성한 정책 포트폴리오는 연구를 위해 선택된 문제점을 교사나 심사위원이 중요하게 생각하는지 여부를 토대로 평가되어서는 안 된다. 평가는 문제점에 대한 정보를 학급이 얼마나 잘 수집·기록·평가하고 있는지, 또 학급이 제안한 공공정책은 물론 그 정책을 홍보하기 위한 실행계획을 얼마나 잘 조사하여 수립하고 있는지를 토대로 이루어져야 한다.

## C 성찰

앞에서 밝혔듯이 6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 프로젝트 시티즌 과정 전체를 종합적으로 성찰한다. 그러나 각 단계가 끝날 때 성찰 활동을 하는 것이 중요하다. 단계별 성찰에서는 그 단계의 구체적인 목적과 활동에 초점을 맞춰야 한다. 다음은 2단계를 성찰하기 위한 질문들의 몇 가지 예이다.

1. 여러분의 학급은 연구하고 싶은 문제점에 합의하기 어려웠는가? 왜 어려웠는가, 또는 왜 어렵지 않았는가?
2. 무엇 때문에 연구할 문제점을 결정하기 쉬웠는가, 또는 어려웠는가?
3. 여러분의 생각 및 의견을 발표할 기회를 가졌다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가?
4. 집단 의사결정에서 합의구축이 왜 중요한가?
5. 여러분이 선호하지 않은 결정을 그룹이 내리는 경우 여러분은 어떤 대안을 가지고 있는가?

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- 1** 학생들에게 그들이 분석한 문제 또는 문제점에 대해 알아낸 내용을 간단히 발표하게 하라. 다른 학생들에게 그 문제점에 대한 질문을 발표자에게 할 수 있게 하라.

발표를 시작하기 전에, 학급이 발표 학생에게 물어야 할 가능한 광의의 질문들을 브레인스토밍 하라. 예를 들어, 한 학생이 “정부가 이 문제점 해결에 관련되어 있는가?” 또는 “어떤 정부기관이 이 문제점 해결에 관련되어 있는가?”라고 질문할 수 있다. 학생들은 그 문제점과 관련된 구체적인 구상들(ideas)을 명료하게 설명해달라고 요구할 수 있다. 또 학생들은 이 문제점이 비교적 간단한 정책을 통해 현실적으로 해결될 수 있는지 질문할 수 있다.
- 2** 학생들에게 그들이 가장 관심 있는 문제점을 옹호하는 “열렬한 호소”를 할 준비를 하게 하라. 이러한 호소는 때로 다른 학생들의 마음을 움직여서, 다른 사람들이 제안한 아이디어의 중요성을 깨닫게 하기도 하고, 역으로 자신의 제안을 옹호하기 어렵다는 걸 보여주기도 한다.
- 3** 학급으로 하여금 선정할 문제점에 합의하게 하는 일은 다수결 투표를 실시하는 것보다 훨씬 복잡하다. 학생들 모두가 의사표현 기회를 가지고 있다고 느끼도록 칠판이나 대형 차트지에 문제점들을 적어둬라. 공공정책을 필요로 하지 않는 문제점들은 반드시 제외시켜라. 그리고 나서 다음과 같은 합의구축 활동을 한 가지 또는 그 이상 실시하라.

  - 각 학생에게 컬러 스티커를 3장씩 제공하라. 가장 관심 있는 문제점 또는 문제점들 옆에 스티커를 붙이게 하라. 관심이 큰 특정 문제점 또는 문제점들 옆에는 스티커를 1장 이상 붙일 수 있다. 이 과정은 1차 목록의 범위를 줄이는 데 도움을 주며, 학급이 가장 관심을 가진 문제점에 대해 훌륭한 시각적 피드백을 제공한다. 문제점을 선정하기 위해, 또는 목록의 범위를 더욱 좁히기 위해 이 단계를 반복 실시할 수 있다.

- 찾아낸 문제점 각각을 색도화지 한 장에 적어서 벽을 따라 한 줄로 쪽 게시하라. 학생들에게 가장 중요하다고 생각하는 문제점 밑에 줄을 서게 하라. 그런 다음 학생들이 돌아가면서 이 문제점이 연구하기에 가장 적절한 문제라고 생각하는 이유를 설명한다. 설명이 다 끝난 뒤, 마음이 바뀐 학생들이 있으면 다른 줄로 옮길 수 있다.
- 학생들에게 가장 중요하게 생각하는 문제점을 쪽지에 적게 하라. 이 쪽지들을 바구니에 넣고 섞은 다음 임의로 한 장씩 뽑게 하라. 교실을 쪽 돌면서 학생들에게 누군가가 왜 이 문제점을 선정했을 것으로 생각하는지 설명하게 하라. 이 설명을 듣고 마음을 바꾼 학생이 있는지 확인하라.

**④** 문제점이 선정된 후에도 몇몇 학생이 계속 그 결정에 불만이라면 “이 문제점의 일부분이라도 여러분이 조사해보고 싶은 관심 분야가 있는가?”와 같은 탐색적인 질문을 몇 가지 해보라. 불만을 느끼는 학생에게 선정된 문제점 내에서 구체적인 과제를 부여하면 그 학생의 “지지”를 어느 정도 이끌어낼 수 있다.

**⑤** 학급이 선정한 문제점에 불만을 느끼는 학생 1~2명은 어느 학급에나 있기 마련이다. 이런 학생들에게는 학급 프로젝트가 균형 잡힌 프로젝트가 되기 위해서는 반대 의견들을 조사해야 하는데 이런 조사를 그들이 맡으면 아주 좋을 것이라는 점을 알려줘라.

**⑥** 교사로서는 학급이 선정한 문제점이 학교 또는 지역사회가 직면하고 있는 가장 절박한 공공정책 문제가 아니라고 느낄 수도 있다. 그러나 그것이 공공정책 문제이고, 학생들이 그 문제를 해결하기 위해 프로젝트 시티즌 수업 시간을 이용하고 싶어 한다는 걸 확인할 수 있다면 교사는 학생들의 선택을 지지해야 한다. 이 프로젝트는 학생들의 프로젝트이며, 학생들이 생각하는 문제점이 교사가 생각하는 문제점일 필요는 없다는 점을 기억하라.

**⑦** 학부모들, 학교 책임자, 또는 동료 교사들이 반대하거나 지지하지 않을 수도 있는, 논쟁적인 문제나 문제점을 다루는 것에 대해 여러분이 꺼림칙하다면 그 프로젝트를 하지 않는 쪽으로 생각해야 할 것이다. 여러분은 여러분 자신과 학생들을 불필요한 위험에 빠뜨리지 않을 권리, 그리고 경우에 따라서는 의무가 있다.

# 3 단계

## 학급이 연구할 문제점에 대한 정보 수집하기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 2단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 그들이 선정한 문제점에 대해 추가 정보를 구할 수 있는 곳을 결정하게 한다.
- 필요한 정보를 얻기 위해 그들이 이용할 수 있는 정보원이 다양하다는 것을 인식하게 한다.
- 그들이 수집하는 정보의 출처를 질적으로 평가하는 법을 배우게 한다.

### A 학급 토론

#### 정보원을 찾아라

일단 문제점을 선정했으면 정책 포트폴리오 구성에 사용할 자세한 정보를 수집해야 할 것이다. 학생용 교재 18~20쪽에 포함된 정보원들에 대한 학생들의 토의를 이끌어라. 여러분의 지역사회에서 이용할 수 있는 다른 정보원들을 추가하라. 각각의 잠재적 정보원에 대해 토의할 때 그 정보원에 대해 학생들이 이미 알고 있는 점, 그리고 혹시 있다면 학생들이 그 정보원을 접촉한 경험에 대해 발표하게 하라. 또 정보를 얻기 위해 연락할 수 있는 그 정보원 관련 성인들을 학생들이 알고 있는지 물어볼 수 있다. 예를 들어, 학생들이 변호사, 학자, 지방 정부기관 공무원, 또는 지역사회 자원봉사자를 알고 있는가? 알고 있다면 조사팀들이 이용할 수 있게 이 정보를 기록하라.

### B 지침

학생들에게 정보원을 접촉하게 하기 전에, 학생용 교재 21쪽의 지침을 검토하는 것이 아주 중요하다. 각 사무실에는 오로지 한 학생이 연락을 취해 정보를 요청하거나 인터뷰 약속을 정하게 하라. 그래야 바쁜 사무실이나 기업, 또는 개인들에게 지나치게 큰 부담을 주지 않는다.

## C 과제물

여러분의 학급이 조사할 정보원들을 확인하라. 그런 다음 학급을 여러 개의 조사팀으로 나뉘라. 각 팀이 한 가지 종류의 정보원으로부터 정보를 수집하게 한다. 학생용 교재 22~27쪽의 과제물 부분은 학생들을 위한 지침과 정보를 입수하고 문서화하는 데 이용되는 양식들을 제공하고 있다. 이 양식들을 학생들과 함께 검토하면서 학생들이 질문과 답변 기록 방법을 이해하게 하라. 한 명 또는 그 이상의 성인 자원봉사자에게 각 조사팀의 과제 수행을 지원해달라고 요청할 수 있다. 성인 자원봉사자들이 학생들을 도와줄 수는 있지만 학생들이 해야 할 조사를 대신 해줘서는 안 된다(44~45쪽의 부록 A 참고).

## D 성찰

앞에서 밝혔듯이 6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 프로젝트 시티즌 과정 전체를 종합적으로 성찰한다. 그러나 각 단계가 끝날 때 성찰 활동을 하는 것이 중요하다. 단계별 성찰에서는 그 단계의 구체적인 목적과 활동에 초점을 맞춰야 한다. 다음은 3단계를 성찰하기 위한 질문들의 몇 가지 예이다.

1. 프로젝트에 필요한 정보를 수집하기 위해 노력할 때 여러분이 부딪힌 문제점들은 무엇인가?
2. 프로젝트에 필요한 정보를 구하기 위해 여러분은 팀원들과 성공적으로 협력할 수 있었는가? 왜 그럴 수 있었는가, 또는 왜 그럴 수 없었는가?
3. 프로젝트에 필요한 정보를 수집해봄으로써 여러분의 조사 기법이 어떻게 나아졌는가?
4. 프로젝트를 위한 조사를 실시하면서 정부 및 정부 관리들의 역할에 대해 무엇을 배울 수 있었는가?
5. 프로젝트를 위한 조사를 실시한 결과, 정부 관리들에 대한 여러분의 생각이 달라졌는가? 달라졌다면 어떻게 달라졌는지 설명하라. 달라지지 않았다면 달라지지 않은 이유를 설명하라.

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- 1** 학급이 프로젝트의 2단계를 성공적으로 완수한 후, 칠판이나 오버헤드 프로젝터, 또는 차트지에 “문제점은…”이라고 써라. 학급 전체에게 문제점을 정의하는 몇 개의 문장을 쓰게 하라. 그러면 모두가 문제점을 동일하게 이해한다.

그 다음에는 학생들에게 수집하고 싶은 정보의 종류, 그리고 문제점에 대해 더 자세히 알아보기 위해 그들이 이용할 수 있는 정보원과 방법을 브레인스토밍하게 하라. 예를 들어, 학생들은 다음과 같이 말할 수 있다. “5~8학년 전체를 대상으로 점심 메뉴에 대한 설문조사를 실시한다,” 또는 “학교가 시작 되기 전에 매일 아침 학교 건널목을 지나가는 차량의 수를 세어본다,” 또는 “간접흡연이 아이들에게 미치는 영향을 다룬 잡지 기사와 건강 보고서들을 찾아본다.”
- 2** 학생용 교재 18~20쪽에 나온 8가지 “정보원의 예” 이용 방안을 생각하라. 이 예들을 이용하여 조사 과제 그룹들을 구성하라. 이 지도서의 부록 G(72~76쪽)와 학생용 교재 23~27쪽의 양식들을 이용하여 각각의 “정보원” 과제 그룹이 실시할 조사의 종류를 계획하라.

학생들이 가장 필요로 할 만한 조사 과제들은 인터뷰를 실시한 다음 인터뷰에서 얻은 핵심 정보 요약하기, 관련 문서들을 찾아 읽고 요점 정리하기, 설문조사 결과를 보여주는 그래프나 도표 만들기, 그리고 문제점과 관련된 사진 및 그림 모으기 등이다.

각 과제 그룹의 학생들은 팀장을 뽑아야 한다. 팀장은 팀이 맡고 있는 과제 밑에 팀원들 각각의 이름을 적고, 각 팀원의 활동 현황을 정기적으로 확인한다.

③

다양한 인쇄물 및 전자 정보원으로부터 정보를 수집하는 것이 3단계의 핵심이다. 각종 서적, 신문, 정기간행물, 브로슈어, 연구, 보고서, 학생들의 설문조사, 그리고 인터넷이 이런 정보원이 될 수 있다.

- 학생들이 찾은 문서들은 복사하거나 출력하게 하라. 자료를 읽을 때는 형광펜을 이용하여 중요한 사실과 정보에 표시를 하게 하라. 학생들은 가장 관련이 있는 정보를 짧게 요약해야 한다. 그런 다음 그 요약한 글을 완전한 문서에 클립으로 고정시켜서 적절한 파일에 끼워둬라.
- 모든 정보원을 제대로 명시하도록 정보원 목록, 즉 참고자료 목록에 어떤 정보가 반드시 들어가야 할지 지정하는 양식을 하나 만들어라. 각 조사 과제 그룹에서 “참고자료 목록 관리자”(bibliography manager) 역할을 맡을 학생을 한 명씩 정하라. 이 학생들은 나중에 정책 포트폴리오 전시물과 자료집에 사용될 참고자료 인용 및 정보를 편집하는 책임을 맡는다.
- 설문조사에서는 질문 작성방법에 따라 의미 있는 결과를 얻을 수도 있고 그렇지 못할 수도 있다는 걸 학생들이 이해하는 것이 중요하다. 학급이 조사하고 있는 문제점을 이용하여 영성한 설문조사 항목의 예를 몇 가지 만들어라. 그러면 학생들이 이런 영성한 질문으로는 그들이 필요한 정보를 수집하기가 어려울 수 있다는 것을 깨달을 수 있다.
- 학생들이 신문과 도서관, 컴퓨터를 자연스럽게 이용하며 친숙하다고 가정하지 마라. 인터넷 검색을 해본 적도, 이메일을 받아본 적도, 지역 공공 도서관에 가본 적도, 또는 신문을 읽어본 적도 없는 학생들이 있다. 집에 컴퓨터가 있다 하더라도 학습용으로는 이용해본 적이 없을지도 모른다. 이런 문제가 여러분의 학생들에게도 해당된다면, 대부분의 조사를 수업시간에 실시하는 방안을 고려해볼 수 있다.

4

인쇄물 및 전자 정보원 외에도, 학생들은 추가 정보와 다양한 견해를 수집하기 위해 지역사회 구성원들과의 인터뷰를 실시해야 한다. 인터뷰는 직접 만나서, 전화로, 또는 서면으로(편지 및 이메일) 이루어질 수 있다.

- 학생들에게 모든 인터뷰 질문을 미리 준비하게 하라. 그 질문들을 학생들과 함께 검토하고, 필요하면 그 질문들을 수정하게 하라.
- 학생들이 지역사회 구성원들을 인터뷰하기 전에 인터뷰 기법을 연습할 기회가 주어져야 한다. 학생들에게 둘씩 짝을 짓게 하라. 둘이 한 가지 주제를 골라 한 학생은 질문을 하고 다른 학생은 대답을 하는 식으로 인터뷰 역할극을 하게 하라. 그 후에 학생들이 어떤 점을 잘 했고 어떤 점을 개선해야 하는지에 대해 논의하라. 또 교사는 인터뷰 과정에서 무례함이나 진지하지 않은 태도에 부딪힐 때 학생들이 이를 처리하는 적절한 방법을 훈련시켜야 한다.
- 학생들이 지역사회 구성원들과의 인터뷰에 들어가기 전에, 최선의 노력을 다해 인터뷰 대상자들과 연락하라. 그들에게 프로젝트 시티즌에 대해 알려주고, 학생이 전화를 할 거라고 이야기하라. 교사의 이러한 노력은 학생들과 인터뷰 대상자들 모두에게 긍정적인 인터뷰 경험을 보장하는 데 일조할 것이다.
- 인터뷰를 교직원과 할 경우, 관계자에게 학생들이 인터뷰를 할 것이라는 점과 논의될 주제를 알려주는 이메일을 보내라.
- 학생 3명이 한 팀을 이뤄 인터뷰가 이루어져야 한다. 가능하면 스피커폰을 이용하라. 한 학생이 준비한 질문을 하고, 다른 두 학생은 답변을 적는다. 스피커폰을 이용할 수 없으면, 인터뷰하는 학생이 응답자의 답변을 반복하여 이야기해야 한다.

# 4 단계

## 학급 정책 포트폴리오 구성하기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 4단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 정책 포트폴리오 구성의 길잡이 역할을 할 중요한 질문들을 학급 차원에서 함께 답변하게 한다.
- 정책 포트폴리오의 네 부분(four parts)을 각각 구성할 4개의 정책 포트폴리오 과제 그룹으로 나누게 한다.
- 정책 포트폴리오의 네 부분을 완성하기 위해, 수집된 자료들 중 가장 좋은 자료를 골라 이용하게 한다.

### A 학급 토론

#### 학급 전체가 공통된 이해 및 합의 도출하기

이쯤 되면 여러분의 학급은 정책 포트폴리오 구성을 시작하기에 충분한 정도의 정보를 가지고 있어야 한다. 그러나 경험으로 볼 때, 아래에 설명된 절차를 다 끝낸 후에 4개의 정책 포트폴리오 그룹을 구성하는 것이 중요하다. 4개의 그룹을 너무 일찍 구성하면 학생들이 정책 포트폴리오의 4가지 부분 각각에 충분히 집중하기보다 그들이 맡은 정책 포트폴리오 과제들을 계획하고 작업하는 데 주력할 것이다. 그 결과 학생들은 혼란을 느끼고, 최종 정책 포트폴리오에는 통일성이 결여될 수 있다. 학급운영 측면에서 보면, 이 단계를 거치지 않고 정책 포트폴리오 구성에 들어갈 경우 그룹 1과 2가 담당 과제를 수행하는 동안 정책 포트폴리오 그룹 3과 4는 손을 놓고 있어야 하는 상황을 야기할 수도 있다. 그리고 나면 그룹 3과 4가 담당 과제를 마치는 동안 그룹 1과 2는 할 일이 없을 것이다. 따라서 성공을 극대화하려면 아래에 설명된 절차를 따를 것을 강력히 권고한다.

학급 토론을 할 때, 그룹 전체에게 학생용 교재 29~34쪽의 4가지 과제 워크시트 질문에 공동으로 답변을 작성하게 하라. 학생용 유인물 8~11의 복사용 원본 역시 이 지도서의 부록 G에 나와 있다(77~82쪽). 교사는 우선 학생들에게 개별적으로 답변을 작성하게 한 다음, 그들의 답변을 학급 토론에서 비교·토론·옹호하게 해야 한다.

학생들에게 가장 어려운 과제 중 하나는 제안한 공공정책의 문안 작성하기일 것이라는 점을 유념하라. 학생용 교재의 “과제 3: 공공정책 제안하기” 워크시트가 어느 정도 조언을 해주고 있기는 있지만 그것만으로는 부족할 수 있다.

학생용 유인물 6: “공공정책 제안하기”(부록 H, 95쪽)는 학생들이 법안이나 공공정책의 문안 작성시 필요한 조건을 이해하는 데 도움을 주는 지침들을 제공하고 있다.

일단 학생들 모두가 협력하여 4가지 과제 워크시트를 만족스럽게 작성했으면, 4개의 정책 포트폴리오 그룹을 구성해도 좋다.

## B 그룹 과제

### 학급을 정책 포트폴리오 그룹으로 나뉘라

학생용 교재 35쪽에 설명된 4가지 정책 포트폴리오 그룹 과제를 학생들과 함께 검토하고 토의하라. 교사의 전문적 판단력을 최대한 이용하여, 학생들에게 연구하고 싶은 정책 포트폴리오 그룹 과제를 선택하게 하거나, 교사가 학급을 4개의 정책 포트폴리오 그룹으로 나뉘라. 4개 그룹은 각각 학생 수가 비슷해야 한다.

### 정책 포트폴리오 과제 및 상세 내역을 검토하라

각 그룹의 학생들이 자기 그룹이 해야 할 일들을 철저히 이해하게 하라. 학생용 교재에 설명된 대로 각 그룹의 전체적·구체적 과제들을 단계별로 읽고 토의하면서 각 그룹을 지도하라.

### 조사팀들이 수집한 정보를 이용하라

조사팀들이 3단계에서 수집한 정보는 일반적으로 하나 이상의 정책 포트폴리오 그룹에 유용할 것이다. 각 그룹이 필요한 정보를 얻을 수 있도록 교사는 각 정책 포트폴리오 그룹에게 돌아가면서 학급 앞에 마련된 좌석에 앉아 다음과 같이 하게 할 수 있다.

- a. 학급 앞에 나온 그룹이 정책 포트폴리오 전시물 섹션 가운데 자기 그룹이 다루어야 할 문제들(questions)과 설명 부분을 학급에 읽어주어야 한다. 질문을 하나씩 읽을 때마다 학급 학생들에게 그 문제를 위해 수집한 관련 정보를 그 그룹에 제공하게 하라. 하나 이상의 그룹에 유용한 서면 또는 인쇄된 정보는 복사하여 각 그룹에 제공될 수 있다.
- b. 그런 다음 각 정책 포트폴리오 그룹은 학생용 교재에 명시된 대로 자기 그룹의 과제를 완성하기 위해 그 정보를 이용해야 한다.

### 정책 포트폴리오를 구성하라

각 정책 포트폴리오 그룹이 학급 정책 포트폴리오에서 자기 그룹이 맡은 부분을 구성하는 과정에 들어가라. 각 정책 포트폴리오 그룹을 위한 구체적인 지침은 학생용 교재의 다음 페이지에 제공되어 있다.

- 정책 포트폴리오 그룹 1: 문제점 설명하기, 38~39쪽
- 정책 포트폴리오 그룹 2: 문제점을 처리할 대안 정책 조사하기, 40~41쪽
- 정책 포트폴리오 그룹 3: 문제점을 처리할 공공정책 제안하기, 42~45쪽(“합헌 의견서 양식” 포함)
- 정책 포트폴리오 그룹 4: 실행계획 수립하기, 46~47쪽

지정받은 과제를 완수하기 위해 필요한 정보를 미처 다 갖추지 못한 정책 포트폴리오 그룹이 있으면 교사들, 다른 학생들, 그리고 성인 자원봉사자들이 그 그룹에게 정보 찾는 방법을 가르쳐주어야 한다.

### 정책 포트폴리오의 정의

정책 포트폴리오는 구체적인 지침에 따라 학생의 성과물을 선별하여 묶은 모음집이며, 특별한 목적을 가지고 있다. 그 지침은 교과목이나 정책 포트폴리오를 평가하는 목적에 따라 차이가 있다. 정책 포트폴리오는 개별 학생의 성과물을 선별하여 묶은 모음집이라는 의미로 사용되는 것이 가장 일반적이다. 그러나 프로젝트 시즌즈 프로그램에서 각 정책 포트폴리오는 지역사회의 문제점을 처리하기 위한 공공정책 개발을 위해 학급 전체가 서로 협력하여 만든 성과물을 선별하여 포함하고 있다.

## C 평가 기준

### “선별된 성과물”은 정책 포트폴리오 평가에 중요한 용어

학급 정책 포트폴리오의 전시물 섹션도, 자료집 섹션도 학생들이 연구 주제에 대해 찾아낼 수 있는 온갖 정보의 집합장이 되어서는 안 된다. 오히려 정책 포트폴리오는 과제 수행을 위해 학생들이 기울인 최고의 노력과 가장 중요한 자료를 가려내는 학생들의 뛰어난 판단력을 보여주는 자료들만 포함하여야 한다. 각각의 전시물 패널과 그에 상응하는 자료집 섹션은 2가지 전혀 별개의 부분이 아니라 동일한 성과물로 간주되어 총체적으로(holistically) 평가되어야 한다. 완성한 정책 포트폴리오도 마찬가지다. 전시물 패널 4가지 모두와 자료집의 5가지 섹션이 통일되고 상호 관련된 하나의 종합물로 간주되어야 한다.

## D 그룹별 지침

각 그룹을 위한 구체적인 지침은 학생용 교재 38~47쪽을 참고하라.

## E 상세 내역

### 정책 포트폴리오의 상세 내역

4개 그룹 모두의 성과물이 학급 정책 포트폴리오 하나에 포함된다. 정책 포트폴리오는 전시물과 자료집 등 2가지 섹션을 포함한다. 상세 내역을 꼼꼼히 읽어라.

#### a. 전시물 섹션

전시물 섹션은 4장의 포스터보드, 스티로폼보드, 또는 그에 준하는 것으로 구성되어야 한다. 4개 패널 각각의 크기는 가로 32인치(81cm) x 세로 40인치(101cm)를 넘지 않아야 한다. 4개의 정책 포트폴리오 그룹이 각각 자기 그룹의 성과물을 전시할 패널을 하나씩 갖는다. 이 4패널 전시물은 탁자나 게시판, 또는 4개의 받침대 위에 설치될 수 있게 만들어져야 한다. 전시물 자료를 훼손하지 않고 4개의 섹션이 반듯하게 접혀질 수 있도록 전시물 패널 위의 내용물은 모두 1차원이어야 한다. 배송을 위해 한데 모았을 때 4개 패널의 크기가 가로 32인치(81cm) x 세로 40인치(101cm)를 넘지 않아야 하며, 두께가 2인치(5cm)를 넘지 않아야 한다.

전시될 수 있는 자료는 글, 정보원 목록, 도표, 그래프, 사진, 독창적인 미술작품 등이다.

#### b. 자료집 섹션

4개 그룹이 각각 수집된 자료 가운데 자기 그룹의 조사 활동을 가장 잘 증명하는, 또는 증거를 제공하는 자료를 선정해야 한다. 이들 자료는 두께가 2인치(5cm)를 넘지 않는 3링 바인더에 끼워 넣어야 한다. 4가지 섹션을 구분하기 위해 다양한 색깔의 디바이더가 이용되어야 한다. 자료집은 전체 목차와 각 섹션의 목차를 포함해야 한다.

자료집 섹션의 5번째 부분은 6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 제안된 자료를 포함해야 한다. 이 부분 역시 디바이더로 구분해야 한다.

유의사항 학생용 교재 및 위에 나오는 상세 내역은 지방·주·전국 단위의 공개발표 행사에 출품될 정책 포트폴리오에 적용된다. 여러분의 학급이 학교 단위를 넘어서는 행사에 참여할 생각이 없다면 최종 정책 포트폴리오를 위한 지침과 표준을 교사가 독자적으로 개발해도 좋다.

## F 성찰

앞에서 밝혔듯이 6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 프로젝트 시티즌 과정 전체를 종합적으로 성찰한다. 그러나 각 단계가 끝날 때 성찰 활동을 하는 것이 중요하다. 단계별 성찰에서는 그 단계의 구체적인 목적과 활동에 초점을 맞춰야 한다. 다음은 4단계를 성찰하기 위한 질문들의 몇 가지 예이다.

1. 여러분의 정책 포트폴리오 그룹 구성원들은 작업 책임을 분담하고, 그 책임을 시간에 맞춰 제대로 완수하기 위해 협력했는가? 그렇게 한 이유는, 또는 그렇게 하지 못한 이유는 무엇인가?
2. 여러분은 작업을 완수하기 위해 여러분의 정책 포트폴리오 그룹 구성원들과 원만하게 협력할 수 있었는가? 그렇게 한 이유는, 또는 그렇게 하지 못한 이유는 무엇인가?
3. 여러분의 정책 포트폴리오 그룹 구성원 모두가 개별적인 작업을 시간에 맞춰 제대로 완수하는 책임을 다했는가? 그렇게 한 이유는, 또는 그렇게 하지 못한 이유는 무엇인가?
4. 어떤 방법을 이용했으면 작업을 보다 효율적으로 완수했을 것 같은가?
5. 개인적으로 프로젝트를 실시하는 것이 더 좋은가, 아니면 팀과 함께 실시하는 것이 더 좋은가? 왜 그러한가?

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- ① 학급 전체가 정책 포트폴리오 전시물에 적합한 제목을 결정해야 한다. 또 색상 계획, 글꼴 및 글자 크기, 그 밖의 시각적 요소들에 합의해야 한다. 그래야 정책 포트폴리오와 자료집이 통일성 있는 외형을 보여줄 것이다.
- ② 학급 정책 포트폴리오의 디자인 계획을 세울 때 동료 교사들과 협력하라. 예를 들어,
  - 미술 교사를 초청하여 시선을 사로잡는 효과적인 시각적 발표를 만들어줄 디자인 요소들에 대해 학생들에게 설명해달라고 하라.
  - 수학 교사에게 학생들이 정보를 보여줄 다양한 그래프와 도표를 만들 때 도움을 달라고 부탁하라.
  - 컴퓨터 교사에게 효과적인 비주얼 및 그래픽 자료를 생성하는 다양한 디자인 프로그램 이용법을 학생들에게 가르쳐달라고 하라.
- ③ 정책 포트폴리오 그룹은 다양한 방법으로 구성될 수 있다. 어떤 교사들은 학생들 스스로 그룹을 선택하게 할 것이고, 또 어떤 교사들은 그룹을 직접 구성하는 쪽을 선호한다. 교사가 어떤 방법을 선택하든, 개인별 장점과 재능을 잘 섞어서(예를 들면, 관리를 잘하는 학생, 협상을 잘하는 학생, 글을 잘 쓰는 학생, 미술을 잘하는 학생, 발표를 잘하는 학생 등) 그룹들이 균형을 가지게 하는 것이 중요하다.
- ④ 각 정책 포트폴리오 그룹에게 레이아웃(지면 배정) 팀에서 활약할 학생을 한 명씩 뽑게 하라. 이 팀은 전시물 패널에서 모든 항목들의 최종 배치를 승인하고, 한 패널과 다음 패널이 연속성을 갖게 해준다. 모든 그룹이 글 설명의 정확한 분량, 사진 설명, 각 패널에 어울리는 그림, 정보원 등 모든 요건을 충족했다고 확인하는 점검표를 레이아웃 팀에 제공해야 한다.

**5** 학급에서 사진 편집자 역할을 맡을 학생 한 명을 뽑게 하라. 사진 편집자는 학급 학생들이 문제 점과 정책 해결책을 발표하기 위해 필요로 하는 사진들을 모두 구할 책임이 있다. 가능하다면 이 학생에게 학교 카메라나 저렴한 일회용 카메라를 제공하라. 사진 편집자는 과제 그룹들이 필요로 하는 사진들을 찍기도 하고, 다른 경로를 통해 적절한 사진들을 구하기도 한다.

**6** 정책 포트폴리오 그룹마다 종합 편집자(general editor)가 한 명씩 있어야 한다. 종합 편집자의 역할은 전시물 패널과 자료집에 요구되는 요소들이 모두 구성되었는지 확인하는 것이다. 또 종합 편집자는 각각의 그래프와 그림에 설명이 붙어 있는지, 또 발표된 모든 자료의 정보원과 인용 목록이 완벽하게 갖춰져 있는지 확인할 책임도 있다.

**7** 자료집에 들어가는 모든 자료에는 투명 서류보관 비닐을 이용하라. 자료집이 완성될 때까지 쪽수를 매기지 마라. 쪽수를 문서에 적는 대신, 한 학생에게 유성 펜으로 투명 서류보관 비닐에 적게 하라. 이렇게 하면 추가 항목들을 끼워 넣기 쉽다. 모든 항목을 자료집에 다 끼워 넣은 후에 각 섹션의 목차를 작성하라.

**8** 정책 포트폴리오가 완성되면, 학생들에게 학생용 교재 49쪽(이 지도서 부록 G, 85쪽도 참고)의 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표”를 이용하여 그들이 중요한 세부사항들을 모두 완성했는지 확인하게 하라. 각 과제 그룹의 학생들에게 자기 그룹의 전시물 패널과 자료집 섹션을 확인하게 하라. 그런 다음 그룹들에게 그 점검표를 이용하여 정책 포트폴리오의 다른 섹션을 평가하게 하라.

**9** 정책 포트폴리오에 대한 최종 점검으로, 다른 교사들, 학부모들, 학생들, 학교 책임자들에게 전시물 패널들과 자료집을 검토하게 하라. 그리고 수정 또는 변경할 부분이 있는지 이야기해달라고 하라.

# 5단계

## 정책 포트폴리오 발표하기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 5단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 그들의 구상을 다른 사람들에게 발표하는 값진 경험을 얻게 한다.
- 지역사회의 문제점을 해결하기 위해 그들이 제안하는 정책의 가치를 다른 사람들에게 납득시키게 한다.

### A 첫머리

#### 구두 발표

구두 발표는 지방·주·연방 정부들이, 그리고 정부기관 및 부처들이 실시하는 다양한 공개회의와 공청회의 일반적인 진행 방식을 본뜬 모의 공청회 형식을 취한다. 모든 학급이 모의 공청회에 참여할 것을 강력히 권장한다. 모의 공청회 참여는 학생들이 정부에 참여할 수 있는 방법을 배울 또 다른 기회를 제공한다.

처음 4분간은 첫머리 발표(opening presentation)로, 4개의 정책 포트폴리오 그룹이 각각 자기 그룹이 맡은 정책 포트폴리오 부분 중에서 가장 중요한 정보를 구두로 발표한다.

- 발표는 정책 포트폴리오 전시물과 자료집에 토대를 두어야 하지만 전시물에 적혀 있는 그대로 읽어서는 안 된다.
- 요점을 설명하거나 강조하는 데 도움을 주는 정책 포트폴리오의 그래픽들을 이용하라.
- 구두 발표 때는 정책 포트폴리오에 포함된 자료만 사용될 수 있다. 비디오나 슬라이드, 컴퓨터 시연 같은 추가 자료는 들어올 수 없다.
- 첫머리 발표가 끝나면 심사위원들이 즉시 그 그룹에 대한 후속 질문을 시작한다.

## B 후속 질문

그 다음 6분은 각 그룹의 정책 포트폴리오 발표에 대해 심사위원단이 질문하는 후속 질문에 사용된다. 이때 심사위원들은 학생들에게 다음과 같은 요청을 할 수 있다.

- 학생들의 주장을 더 자세히 또는 분명하게 설명해달라.
- 학생들의 특정 주장에 대한 예를 들어달라.
- 학생들의 설명 또는 입장을 옹호하라.
- 이번 경험으로 무엇을 배웠는지에 대한 질문에 답해달라. 어떤 문제들을 겪었는가? 이 지역사회 문제점을 연구하면서 배운 가장 중요한 것들은 무엇인가?

## C 준비

모의 공청회에서 4개의 정책 포트폴리오 그룹은 각각 미리 준비한 설명을 심사위원단 앞에서 발표한 다음 자기 그룹의 정책 포트폴리오 섹션에 대한 후속 질문에 답변한다. 학생들에게 공개발표의 구두 발표를 준비시키려면 다른 학급 앞에서, 또는 교사들이나 부모님들을 교실에 모시고 그분들 앞에서 연습할 기회를 제공하라.

## D 지침

대미를 장식하는 이 공청회 활동은 수행 중심 평가(performance-based assessment)에 더할 나위 없이 좋은 모델이다. 모의 공청회를 위한 구체적인 지침은 학생용 교재 50~52쪽과 이 지도서 부록 B(46~50쪽)에 포함되어 있다.

## E 평가 기준

심사위원단은 공청회 및 평가 과정에 도움을 주는 “모의 공청회 심사위원 지침”(부록 E, 59~64쪽)과 “공청회 평가 등급표”(부록 F, 65~66쪽)를 이용할 수 있다.

## F 성찰

앞에서 밝혔듯이 6단계 - “학습 경험 성찰하기”에서 프로젝트 시티즌 과정 전체를 종합적으로 성찰한다. 그러나 각 단계가 끝날 때 성찰 활동을 하는 것이 중요하다. 단계별 성찰에서는 그 단계의 구체적인 목적과 활동에 초점을 맞춰야 한다. 다음은 5단계를 성찰하기 위한 질문들의 몇 가지 예이다.

1. 여러분이 맡은 부분을 발표해야 했을 때 어떤 기분이 들었는가? 왜 그런 기분이 들었는가?
2. 여러분의 그룹은 가능한 최선의 방법으로 여러분의 정책 포트폴리오 섹션을 발표하기 위해 원만히 협력했는가? 그렇게 한 이유는, 또는 그렇게 하지 못한 이유는 무엇인가?
3. 여러분의 발표를 들은 청중이 여러분의 발표를 진지하게 대하고, 여러분의 정책 권고에 주의를 기울였는가? 그렇게 한 이유는, 또는 그렇게 하지 않은 이유는 무엇인가?
4. 보다 효과적인 발표를 위해 여러분의 그룹은 어떤 점을 다르게 해볼 수 있었겠는가?
5. 프로젝트 시티즌에 참여하면서 여러분 지역사회의 정책입안 과정에 대해 더 많은 것을 알게 되었는가? 여러분은 지역사회의 문제점 해결에 한 사람의 시민으로서 더 적극 참여할 것 같은가, 아니면 별로 그럴 것 같지 않은가? 왜 그러한가?

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- 1** 학생들이 공식적인 공개 발표에 참여하기 전에, 또는 정책을 입안하는 정부기관 앞에 나서기 전에 정책 포트폴리오 발표를 가능한 많이 연습하게 하라. 학생들은 다른 학급, 학교 책임자 및 교직원, 또는 프로젝트 시티즌 참여 경험이 있는 학생들에게 발표를 할 수 있다. 이러한 연습은 더 많은 학생들에게 발표 기회를 제공하고, 학생들이 그들의 프로젝트를 보다 깊이 있게 통찰할 기회를 제공한다.
- 2** 학생들에게 섹션들을 바꿔가면서 발표해보게 하라. 예를 들어, 다른 학급 앞에서 대안 정책을 발표한 학생이 다음에는 학부모 및 교사들 앞에서 실행계획을 발표할 수 있다. 이렇게 하면 학생들이 프로젝트 전체를 이해하는 데 도움을 준다.
- 3** 학생들이 서로의 발표를 도와줄 수도 있다. 한 학생이 그래프를 가리키고 있는 동안 다른 학생이 그 그래프를 설명할 수 있다.
- 4** 구두 발표 중 첫머리 설명을 하는 동안에는 생각의 체계를 잡는 하나의 방법으로써 학생들에게 메모 카드를 이용할 수 있게 하라. 카드를 그대로 읽지는 않게 하라.
- 5** 공청회에 대비한 연습을 학생들의 정책에 대한 지지 확보 기회로 이용하라. 학생들의 발표를 들은 후에 지지 서면을 써줄 수 있는 단체들에게 발표를 하는 것이 한 방법이다. 이 단계는 실행계획의 한 부분이 된다.

**⑥** 발표 연습을 할 때 심사위원들이 할 만한 모의 질문에 답변하는 연습을 잊지 마라. 또한 발표 당일에는 학생들이 연습한 질문 몇 가지를 메모 카드에 적어 심사위원들에게 미리 제공하라. 이렇게 하면 초보 심사위원들의 방향을 잡아주는 데 도움을 줄 것이며, 학생들로서는 답변하기에 친숙한 질문들을 접하게 될 것이다.

**⑦** 학생들이 적절한 정책입안 기관 앞에서 프로젝트를 발표할 기회를 마련해주기 위해 최선을 다하라.

**⑧** 학생들이 제안한 정책을 적절한 정책입안 기관 앞에서 발표할 기회를 갖는 경우, 발표가 끝난 뒤 곧바로 학생들의 의견과 감상을 기록하게 하라. 발표 결과에 상관없이, 첫 번째 시도에서 그들이 원하는 것을 얻지 못할 수도 있다는 걸 학생들이 인식하는 것이 중요하다. 그들이 제안한 것을 이루지 못한 것 같다고 해도 그들이 실패했다는 의미는 아니란 걸 학생들이 이해해야 한다.

# 6단계

## 학습 경험 성찰하기

### 목적

학생들과 목적에 대해 이야기하라. 6단계의 목적은 다음과 같다. 학생들에게

- 그들이 완료한 프로젝트와 프로젝트를 완성한 그들의 경험에 대해 곰곰이 생각하고 성찰하게 한다.
- 앞으로 실수를 예방하고, 다른 프로젝트에서 수행능력을 높일 수 있는 방법을 배우게 한다.

### 학습 성찰하기

학급 정책 포트폴리오를 완성했으면, 성찰 섹션이 자료집의 5번째 섹션으로 추가되어야 한다. 이 섹션은 다음과 같은 질문에 대한 학생들의 답변을 포함해야 한다.

- 여러분과 급우들이 배운 것은 무엇인가?
- 여러분과 급우들은 어떻게 배웠는가?
- 또 다른 정책 포트폴리오를 구성한다면 무엇을 이번과 다르게 하겠는가?

이 프로젝트 내내 학급 활동이 그렇게 진행되었듯이 학습 경험 성찰하기도 협력을 통한 학급 공동의 노력이 되어야 한다. 학생들은 개인으로서의 활동에 대한 성찰뿐만 아니라 소그룹 및 학급 구성원으로서의 경험에 대한 성찰도 함께 기록해야 한다. 이 마지막 섹션을 구성하기 전에 청중에게 학급 정책 포트폴리오를 발표해보는 것도 도움이 될 수 있다. 청중의 질문과 반응이 중요한 피드백을 제공하기 때문이다.

학생들에게 학생용 교재 54~55쪽의 “길잡이: 성찰을 위한 질문”에 딸린 질문에 답하게 하라(부록 G, 86~87쪽도 참고). 답변을 다 작성하면 다음 활동을 시작하라.

1. 학생들의 답변에 대해 학급 토론을 이끌고 몇 가지 일반적인 결론(generalizations)으로 정리하라. 이를 칠판이나 차트지에 적어라.
2. 학급을 여러 그룹으로 나누고, 각 그룹에 그 일반론 한 가지씩을 배정하라. 각 그룹은 그 일반론을 상세히 서술하고 그 설명을 뒷받침하는 증거를 제공해야 한다.
3. 각 그룹의 답변은 정책 포트폴리오의 자료집에 포함할 내용을 편집하고 원고를 준비하는 소규모 글쓰기 팀에 넘겨주어야 한다.
4. 글쓰기 팀이 준비한 원고를 학급 전체가 검토하고 개선할 점을 제안해야 한다.
5. 정책 포트폴리오에 포함할 원고를 글쓰기 팀이 완성해야 한다.

## 이렇게 지도하세요(Teaching Tips)

프로젝트 시티즌 교육을 성공리에 실시해온 경험 있는 교사들이 다음과 같은 아이디어와 제안을 들려 주었다.

- ① 학생들이 개별적인 성찰을 하는 것 외에, 성찰 시트를 집에 있는 가족들에게 가져가게 하라. 학생들이 프로젝트 시티즌에서 배운 점에 대해 가족들과 이야기하게 하라. 그런 다음에는 가족 전체가 성찰지의 질문에 답변할 수 있다.
- ② 학생들의 프로젝트를 지원해준 성인들을 초청하여 그들이 지켜본 느낌과 그들 자신의 경험을 학급과 함께 되돌아보게 하라. 성인 자원봉사자들, 인터뷰나 정보를 제공한 지역사회 분들, 학생들이 만난 공무원들, 그리고 프로젝트에 참여한 학교 관계자들을 포함하라.

## 부록

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| A 성인 자원봉사자 조력 지침                  | 43 |
| B 공개발표 행사 실시 지침 및 절차              | 46 |
| C 정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침           | 51 |
| D 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표        | 57 |
| E 모의 공청회 심사위원 지침                  | 59 |
| F 프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표             | 65 |
| G 복사용 양식 원본                       | 67 |
| 1 문제점 확인 및 분석 양식                  | 68 |
| 2 인터뷰 양식                          | 69 |
| 3 인쇄물 정보원 양식                      | 70 |
| 4 라디오/텔레비전/인터넷 정보원 양식             | 71 |
| 5 인쇄물 또는 전자 정보원에서 얻은 정보 양식        | 72 |
| 6 문서화 양식: 편지나 인터뷰로 얻은 정보          | 74 |
| 7 정보 분석 및 평가하기                    | 76 |
| 8 과제1: 문제점 설명하기                   | 77 |
| 9 과제2: 대안 정책 조사하기                 | 79 |
| 10 과제3: 공공정책 제안하기                 | 80 |
| 11 과제4: 실행계획 수립하기                 | 81 |
| 12 합헌 의견서 양식                      | 83 |
| 13 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표       | 85 |
| 14 길잡이: 성찰을 위한 질문                 | 86 |
| H 학생용 유인물                         | 88 |
| 1 공공정책이란 무엇인가?                    | 89 |
| 2 무엇이 공공정책이고 무엇이 아닌가?             | 90 |
| 3 정책입안 과정 다이어그램                   | 91 |
| 4 정부의 책임 워크시트                     | 92 |
| 5A 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가? (샘플 워크시트) | 93 |
| 5B 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가?           | 94 |
| 6 공공정책 제안하기                       | 95 |

프로젝트 시티즌 프로그램을 실행하기 위한 목적이라면 부록의 각종 양식과 유인물에 대한 복사가 허용된다.

## 부록 A

## 성인 자원봉사자 조력 지침

### 1 학생 지원 요령

#### 과제 및 절차 지원

학생들이 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오를 구성할 때 밟아야 하는 단계들을 이해하는 데 도움을 제공하라. 필요하다면 학급 정책 포트폴리오 구성 및 모의 공청회 준비와 관련된 과제들을 설명하라. 학생용 교재 49쪽의 ‘프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표’를 검토하고, 학생들이 완성한 정책 포트폴리오를 자체평가하기 위해 이 점검표를 이용하는 것을 지원하라.

#### 정보 수집

학생들에게 도움이 될 만한 정보원을 찾을 때 힘을 보태라. 학생들이 고려중인 문제점에 대한 정보를 효율적이고 효과적으로 수집하는 방법을 설명하라. 예를 들어, 여러분은 다음과 같은 경우에 도움을 줄 수 있다. 학생들이

- 도서관에서 정보를 찾을 때
- 인터넷에서 이용할 수 있는 적절한 정보나 가치 있는 자원을 찾기 위해 컴퓨터를 이용할 때
- 관련 정보를 가지고 있을 수 있는 정부 관리나 기관, 그리고 적절한 민간조직을 찾기 위해 전화번호부나 컴퓨터 기반 주소록을 이용할 때
- 좋은 정보원이 될 수 있는 지역사회 사람들에게 연락할 때
- 정보를 요청하는 편지나 이메일을 쓸 때
- 역할극을 실시하여 정보원을 인터뷰할 준비를 할 때
- 인터뷰 장소까지, 또 학생들이 정보를 찾을 수 있는 다른 장소까지 교통편을 제공할 때

#### 발표 준비

학생들이 정책 포트폴리오의 구두 발표를 준비하고 구성할 때 코치하라. 지역사회 단체나 정부기관 앞에서 실시하는 발표 준비를 도와라.

#### 경험 성찰

학생들이 프로젝트 시티즌 프로그램에 참여함으로써 배운 점에 대하여 글쓰기를 준비할 때 도움을 제공하라. 학생들이 어떤 지식을 습득하였고, 어떤 시민 기법(civic skills)을 함양하였으며, 대의민주주의 사회의 시민으로서 학생들의 역할을 대하는 학생들 자신의 태도와 성향에 어떤 변화가 생겼는지에 주의를 집중하게 하라. 학생들이 어떤 문제에 직면했었고, 또 다른 정책 포트폴리오를 구성한다면 무엇을 다르게 할 것인지 질문하라.

## 2. 지원 제한하기

### 정보 수집

다음과 같이 학생들을 지원하지 마라.

- 학생들 대신 정보 수집하기
- 학생들 대신 편지와 이메일 쓰기, 또는 전화 걸기
- 학생들이 직접 해야 하는 조사 대신하기

### 정책 포트폴리오 준비

다음과 같이 학생들을 지원하지 마라.

- 정책 포트폴리오에 들어갈 글을 학생들 대신 쓰기
- 학생들의 발표문 준비하기
- 삽화 또는 기타 그래픽 자료 그리기
- 정책 포트폴리오에 들어갈 자료 선정하기

### 구두 발표 준비

성인들이 학생들 대신 발표를 준비해서는 안 된다.

**부록 B****공개발표 행사 실시 지침 및 절차**

이 지침과 절차는 전국적으로 실시하는 각종 프로젝트 시티즌 공개발표 행사에 일관된 체계를 제공하기 위한 노력을 보여준다. 우리는 가능한 명확하고, 간결하며, 유용한 지침과 절차를 만들기 위해 노력해왔다. 지방·주·전국 단위에서 열리는 다양한 공개발표 행사에 참여하는 사람들은 누구나 정책 포트폴리오와 모의 공청회 평가에 관한 명확한 지침과 동일한 절차 및 기준을 올바르게 인식할 것으로 우리는 믿는다.

**1 참여**

프로젝트 시티즌의 주요 목표는 교실과 지역사회 조직들이 후원하는 청소년 단체 등 각양각색의 환경에 있는 다양한 학생들이 최대한 폭넓게 참여하도록 장려하는 것이다. 시민교육센터의 프로젝트 시티즌 담당자 네트워크가 후원하는 공개발표 행사들과 관련하여 사용될 때, 학급(class)은 일반적으로 특정 학급에 등록된 학생들 모두, 또는 청소년 단체의 회원들 모두를 가리킨다. 학급 또는 청소년 단체에 소속된 학생들 대다수는 5~8학년에 해당할 것이며, 나이로는 약 10~14세일 것으로 예상된다.

**2 공개발표 행사**

2가지 종류의 행사가 하나의 공개발표를 구성한다. 두 행사 모두 지역사회 구성원들이 참여하여 이 지도서에 제공된 지침과 평가 도구들을 이용하여 학생들의 성취수준을 평가한다.

**A 정책 포트폴리오 전시물과 평가**

이 행사는 학급 또는 청소년 단체 학생들이 제작한 정책 포트폴리오를 읽고, 분석하며, 평가하는 데 지역사회 성인들을 참여시킨다. 일반적으로 정책 포트폴리오는 눈에 잘 띄는 공공장소에 전시되며, 평가는 학생들이 배석하지 않은 상태에서 이루어진다.

**B 모의 공청회**

이 행사는 정책 포트폴리오를 구성한 학생들 또는 청소년 단체 회원들을 모두 참여시킨다. 정책 포트폴리오의 4개 섹션을 제작한 4개의 학생 그룹에 각각 구두 발표를 실시하고 지역사회 성인들로 구성된 심사위원단의 후속 질문에 답할 기회가 주어진다.

## 공개발표 절차

### 1 정책 포트폴리오

정책 포트폴리오는 4개 패널의 전시물 하나와 자료집 한 권 등 2가지 주요 구성요소로 이루어진다.

전시물은 다음 항목들로 이루어진다.

- 포스터보드, 스티로폼보드, 또는 그에 준하는 4장의 전시물 패널. 각 패널의 크기는 가로 32인치(81cm) x 세로 40인치(101cm)를 넘지 않음. 4개의 정책 포트폴리오 그룹이 각각 자기 그룹의 성과물을 전시할 패널을 하나씩 갖는다. 각 패널은 다음을 포함해야 한다.
  - ▶ 요구된 주제들을 요약한 글
  - ▶ 다양한 도표
  - ▶ 정보 수집에 사용한 정보원 목록

자료집은 다음 항목들로 이루어진다.

- 두께가 2인치(5cm)를 넘지 않는 3링 바인더 한 권에 끼워 넣은 5가지 섹션. 각 섹션은 디바이더로 구분하고 색인표를 붙여야 함
- 전체 목차와 섹션별 목차
- 각 그룹이 담당 섹션을 위해 수집한 정보 가운데 자기 그룹의 조사 결과를 가장 잘 보여주는 중요한 정보의 사본
- 자신들의 경험에 대한 학생들의 자체 평가와 성찰을 포함하고 있는 5번째 섹션

### 2 모의 공청회

모의 공청회 형식을 빌어 참여 학생들이 실시하는 구두 발표는 프로젝트 시티즌 학습 경험에서 필수 불가결한 부분이므로 교사들은 지역사회 성인들로 이루어진 심사위원단 앞에서 모의 공청회를 여는 것이 좋다. 이런 구두 발표는 다른 학급·부모·성인들에게, 또는 사친회(PTA)나 로터리클럽 등과 같은 지역사회 단체에 실시할 수 있다. 이 활동은 자신들의 구상을 다른 사람들에게 발표하고, 중대한 공공정책 문제에 대한 자신들의 입장을 청중에게 설득하는 값진 경험을 학생들에게 안겨줄 것이다. 학생용 교재 50~52 쪽의 5단계 - “정책 포트폴리오 발표하기”는 구두 발표를 할 때 학급이 이용할 목적과 절차를 설명하고 있다.

- 정책 포트폴리오를 구성할 때와 모의 공청회를 준비할 때는 각 학급 또는 청소년 단체 회원들이 4개의 정책 포트폴리오 그룹으로 나뉘고, 각 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다.

- 각 그룹은 자기 그룹의 연구 결과를 4분 길이의 설명으로 미리 준비하여 발표한다. 그런 다음 지역사회 성인들로 구성된 심사위원단의 후속 질문에 6분간 답변한다.
- 성인 한 명이 계시원(timer)을 맡아, 학생들이 준비한 설명을 할 때 제한시간 1분을 남겨두고, 또 후속 질문 때도 1분을 남겨두고 학생들에게 이 사실을 알려준다.
- 4분간 준비한 설명을 할 때는 적어온 메모를 참고할 수 있지만 후속 질문 시간에는 그럴 수 없다.
- 요점을 강조하기 위해 구두 발표의 두 부분(4분간의 설명과 6분간의 답변)에서 언제나 정책 포트폴리오 전시물을 언급할 수 있다.

### 계시원

모의 공청회 공개발표마다 계시원 역할을 하는 성인이 한 명씩 있어야 한다. 학생들의 구두 발표를 평가할 심사위원 중 한 명이 계시원을 맡아서 안 된다. 계시원은 각 정책 포트폴리오 그룹의 발표에 허용되는 10분의 틀을 엄격히 지켜야 한다: 준비한 설명에 4분, 그리고 후속 질문에 6분. 계시원은 준비한 설명 시간에서 1분이 남았을 때, 또 후속 질문 시간에서 1분이 남았을 때 카드 한 장을 들어 올림으로써 학생들에게 남은 시간을 알려준다. 꼬박 10분이 다 지나면 계시원은 “시간 종료!(타임!)”라고 말함으로써 발표를 종료시킨다.

## 3 심사위원 선정

학생들의 정책 포트폴리오에 대해, 또 모의 공청회에서 학생들의 성취수준을 평가하는 심사위원으로 활동할 지역사회 성인들을 선정할 때 다음과 같은 점들이 도움이 될 것이다.

- 공개발표 행사에 출품된 정책 포트폴리오 3종마다 학생들의 성취를 평가할 3인의 성인 심사위원단이 있어야 한다.
- 심사위원단은 정책입안 과정, 현행 공공정책 문제들, 시민교육과 시민참여 간의 상관성에 대해 식견 있는 개인들로 구성되어야 한다.
- 공공 및 민간 분야의 저명하고 박식한 지역사회 구성원들을 심사위원에 포함해야 한다. 각양각색의 사람들이 심사위원으로 활동하기에 적합할 것이다. 다음과 같은 사람들을 초청하는 것에 대해 생각해보라.
  - ▶ 현직 및 전직 교사
  - ▶ 대학 교수
  - ▶ 선출직 및 임명직 공무원
  - ▶ 언론인
  - ▶ 변호사, 판사, 경찰

- ▶ 지역사회 단체 회원(여성유권자연맹, 키와니스 클럽, 해외종군군인회)
- ▶ 시민교육센터(CCE)가 의회 청문회 형식으로 실시하는 ‘우리 국민: 시민과 헌법’ (We the People: The Citizen and the Constitution) 프로그램에 참여해본 고등학생

## 4 자료

교사는 각 심사위원에게 프로젝트 시티즌 교재 한 부와 다음 자료의 사본들을 제공해야 할 것이다.

- “정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침” (부록 C, 51~56쪽)
- “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표” (부록 D, 57~58쪽)

학생들이 구두 발표를 할 경우 심사위원들은 다음 자료들이 필요할 것이다.

- “모의 공청회 심사위원 지침” (부록 E, 59~64쪽)
- “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표” (부록 F, 65~66쪽)

## 5 평가

심사위원들과 브리핑 회의를 실시하라. 프로젝트 시티즌의 종합적인 목적을 꼼꼼히 검토하라. 중학생들의 특징과 심사위원들이 중학생들에게 가져야 할 합리적인 기대치에 각별한 주의를 기울여라.

정책 포트폴리오 심사위원들과 다음 자료를 각각 검토하라.

- “정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침” (부록 C, 51~56쪽)
- “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표” (부록 D, 57~58쪽)

학생들이 구두 발표를 할 경우 공청회 심사위원들과 다음 자료를 각각 검토하라.

- “모의 공청회 심사위원 지침” (부록 E, 59~64쪽)
- “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표” (부록 F, 65~66쪽)

심사위원들은 학생들에게 긍정적인 피드백을 주어야 한다는 점을 강조하라. 심사위원들은 학생들의 정책 포트폴리오와 구두 발표를 개선할 수 있는 방법에 대해 건설적인 제안을 해주어야 한다.

일반적인 지침을 한 가지 얘기하면, 평가 대상 정책 포트폴리오 3종마다 3인의 심사위원단 한 팀이 필요할 것이다. 정책 포트폴리오 하나를 철저히 검토하고 평가하려면 약 45분이 걸릴 것이다. 구두 발표는 각각 1시간 정도가 걸릴 것이다.

예를 들어, 평가할 정책 포트폴리오가 15종이라면 3인의 심사위원단이 최소한 5팀 필요할 것이다(총 15가지 평가). 각각의 심사위원단이 3종의 정책 포트폴리오, 또는 3종의 구두 발표를 평가한다.

가능하다면 각각의 정책 포트폴리오를 심사위원단 두 팀(6명)이 평가하게 하라. 그리고 가능하다면 각각의 모의 공청회 발표를 심사위원단 두 팀이 평가하게 하라.

정책 포트폴리오 또는 공청회에 대한 평가가 끝나면 심사위원 전원의 평가 시트를 걷어라. 각각의 정책 포트폴리오 또는 모의 공청회의 성취수준을 판단하려면 개별 심사위원들의 평가를 모두 더한 다음 개별 심사위원의 수로 나뉘라. 그 결과가 평균 평점이다.

이 평균 평점은 정책 포트폴리오 공개발표 또는 모의 공청회에 참여한 학급들의 성취수준을 판단하는 데 이용할 수 있는 숫자 하나를 제공할 것이다. 시민교육센터는 성취수준을 판단할 때 다음과 같은 평가범위를 권장하고 있다.

| 성취 수준 | 평균 평점   |
|-------|---------|
| 탁월    | 41 - 50 |
| 매우 우수 | 31 - 40 |
| 우수    | 21 - 30 |
| 가작    | 0 - 20  |

〈예〉

| 성취 수준                     | 평균 평점   |
|---------------------------|---------|
| 심사위원 1                    | 총점 38점  |
| 심사위원 2                    | 총점 36점  |
| 심사위원 3                    | 총점 40점  |
|                           | 총점 114점 |
| $114 \div 3 = 38$ (매우 우수) |         |

## 6 평가 이후

모든 참가자들, 교사들, 가족들, 친구들을 모이게 하라. 그들에게 공개발표 결과를 알려라.

- 학생의 이름을 적고 학교 책임자나 선출직 공무원이 서명한 ‘수료 증서’를 참가 학생 한 명 한 명에게 수여하라. 프로젝트 시티즌 지역구 담당자가 교사들을 대신하여 시민교육센터에서 이 증서를 수령할 수 있다.
- 가능하다면 참여한 각 학급의 성취수준을 적어 넣은 작은 트로피나 기념패를 준비하라.
- 가능하다면 ‘수료 증서’를 수여하고, 지역사회의 공공 정책입안 과정에서 시민참여가 중요하다는 내용의 짧은 연설을 해줄 저명한 지역사회 지도자 한 분을 모셔라.

**부록 C****정책 포트폴리오 공개발표 심사위원 지침**

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 공개발표는 청소년들을 지역사회 시민생활에 적극 참여시키기 위한 양방향 시민교육 프로그램의 백미이다. 프로젝트 시티즌에서, 참여 청소년들은 지역사회(학교, 동네, 읍, 시, 또는 주)가 직면한 문제 및 문제점들을 찾아내 이를 분석한다. 이러한 문제 또는 문제점들 중에서 구체적으로 연구할 문제 또는 문제점을 한 가지 선택한다. 조사를 완료한 후에는 그 문제나 문제점을 처리할 공공정책을 제안한다. 그런 다음 학생들의 공공정책안(public policy proposal)을 적절한 정부 당국이 채택하도록 설득하기 위해 취할 조치들을 명시한 실행계획을 수립한다. 마지막으로 학급은 그들의 조사를 토대로 정책 포트폴리오를 구성한다.

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오를 구성하기 위해 학생들 또는 청소년 단체 회원들이 4개 그룹으로 나뉘고, 한 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다. 각 그룹의 주요 책임은 아래와 같다.

- 정책 포트폴리오 그룹 1** 문제점 설명하기
- 정책 포트폴리오 그룹 2** 대안 정책 조사하기
- 정책 포트폴리오 그룹 3** 공공정책 제안하기
- 정책 포트폴리오 그룹 4** 실행계획 수립하기

다음 정보는 여러분이 정책 포트폴리오 구성요소 각각을 평가하는 데 도움을 주기 위해 마련된 것이다. 정책 포트폴리오는 전시물과 자료집 등 2가지 구성요소를 가지고 있다. 2가지 구성요소가 합쳐져서 여러분이 평가할 정책 포트폴리오를 이룬다. 정책 포트폴리오를 평가할 때는 “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표”(부록 D, 57~58쪽)를 이용한다. “프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표”는 5가지 부분으로 되어 있는데, 4가지 부분은 정책 포트폴리오 각 섹션에 대한 평가 기준을 열거하고 있고, 한 가지 부분은 정책 포트폴리오에 대한 종합 평가 기준을 제공하고 있다.

다음은 전시물과 자료집을 구성하는 4가지 주요 섹션에 대한 정보이다.

## 정책 포트폴리오 그룹 1 문제점 설명하기

### 전시물 선택

전시물의 첫 번째 섹션에서는 선정된 문제나 문제점, 학급이 그 문제를 선택한 이유를 자세히 설명해야 한다. 1~2쪽 분량으로 요약한 글에 문제나 문제점, 그리고 그 문제에 관해 학급이 알게 된 내용을 분명하게 설명해야 한다. 관련 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

요약한 글은 전시물에 게시되어야 하며 다음과 같은 정보를 포함해야 한다.

- 학생들이 조사하기 위해 선정한 문제 또는 문제점의 속성에 대한 분명한 설명
- 문제 또는 문제점의 심각성 정도와 범위
- 문제 또는 문제점을 처리할 책임이 있는 정부 당국(정부의 단위들 또는 정부기관들)
- 문제 또는 문제점을 처리할 책임을 공유할 수 있는 개인이나 단체들
- 문제 또는 문제점을 둘러싼 지역사회 내부의 이견
- 문제점을 처리하기 위한 기존 정책의 존재 여부
- 정책이 있다면 그 정책으로 충분한지에 대한 설명

### 자료집

자료집의 첫 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 다음과 같은 항목들을 포함할 수 있다.

- 작성한 “문제점 확인 및 분석 양식” (부록 G, 68쪽)
- 작성한 인터뷰 양식의 요약본(또는 대표적인 인터뷰)
- 관련 있는 신문 또는 잡지 기사
- 작성한 라디오, 텔레비전, 인터넷 또는 인쇄물 정보원 양식(있을 경우)
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## 정책 포트폴리오 그룹 2 대안 정책 조사하기

### 전시물 섹션

전시물의 두 번째 섹션에서는 여러 단체 또는 개인들이 내놓은 대안 공공정책안 2~3가지를 자세히 설명하고 평가해야 한다. 기존의 정책이 있으면 그 정책의 유효성(effectiveness)에 대한 설명이 포함되어야 한다. 관련 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

전시물에는 제시된 대안 공공정책 각각을 1쪽 분량의 글로 요약하여 포함해야 한다. 각각의 요약 글에는 다음과 같은 정보를 포함해야 한다.

- 현행 공공정책이 있을 경우, 그 정책에 대한 설명과 유효성(장점과 단점) 평가
- 각각의 대안적 공공정책 해결책과 그 정책의 장점과 약점(장점과 단점)을 뒷받침 자료를 동원하여 자세히 설명
- 각각의 공공정책을 제안한 곳(예를 들어, 개별 시민, 특별 이익단체, 입법부, 또는 시의회)

### 자료집

자료집의 두 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 다음과 같은 항목들을 포함할 수 있다.

- 정책 전문(full text) 한 부(현행 정책이 있을 경우)
- 특별 이익단체 또는 개인들이 보낸 편지나 메모
- 지역사회에서 배포되고 있는 홍보자료
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## 정책 포트폴리오 그룹 3 공공정책 제안하기

### 전시물 섹션

전시물의 세 번째 섹션에서는 문제 또는 문제점을 처리할 구체적인 공공정책안과 그 정책을 지지하기로 학급이 합의한 이유를 분명하게 설명해야 한다. 학급은 기존 정책 지지, 기존 정책 수정, 새로운 정책 창안, 전시물의 두 번째 패널에서 설명된 대안 정책 중 한 가지 지지 등을 선택할 수 있다. 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

전시물에는 다음과 같은 내용을 1~2쪽 분량의 글로 요약하여 포함해야 한다.

- 학급이 제안하고 있는 공공정책에 대한 설명, 그 공공정책이 문제 또는 문제점을 어떻게 가장 잘 처리할 것인지 정당화
- 그 정책의 영향을 받을 수 있는 개인이나 집단, 또 그 정책이 초래할 수 있는 영향 등 최신 자료로 뒷받침되는 그 공공정책의 장점과 단점
- 제안한 공공정책의 이행을 책임질 적절한 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)을 밝히고, 그 당국이 책임을 져야 하는 이유 설명
- 제안한 공공정책이 미국 헌법 또는 주 헌법을 위반하지 않는 이유에 대한 의견 진술

### 자료집

자료집의 세 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 다음과 같은 항목들을 포함할 수 있다.

- 작성한 “합헌 의견서 양식” 한 부(부록 G, 83~84쪽)
- 적용할 수 있는 모든 법률, 규정, 또는 규칙
- 기존 정책이나 법률 사본, 신규 또는 수정된 법률이나 정책의 모형들
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## 정책 포트폴리오 그룹 4 실행계획 수립하기

### 전시물 섹션

정책 포트폴리오 전시물의 네 번째 섹션에서는 제안한 공공정책을 적절한 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)이 채택하여 이행하게 만드는 데 필요한 과정을 자세히 설명해야 한다. 실행계획에는 제안한 정책에 대해 지역사회의 지지를 이끌어내기 위한 조치들을 포함해야 한다. 제안한 공공정책의 총체적 이행을 위한 세부 계획도 나와야 한다. 그래프나 사진, 삽화, 만화가 들어가야 하고, 학생들이 사용한 정보원을 모두 밝혀야 한다.

요약한 글에는 다음과 같은 정보가 포함되어야 한다.

- 제안한 공공정책에 대해 정부 관리들의 지지를 얻을 방법에 대한 분명한 설명
- 제안한 공공정책과 실행계획에 대해 특별 이익단체, 지역사회 단체, 기업, 또는 영향력 있는 개인들의 지지를 얻을 방법에 대한 분명한 설명
- 제안한 공공정책과 실행계획에 반대할 가능성이 있는 영향력 있는 개인, 기업, 특별 이익단체, 또는 정부 기관들을 명시하고 반대하는 이유 설명
- 실행계획을 이행하기 위해 취할 조치들과 실행계획의 장점 설명
- 가능하다면, 실행계획의 이행에 소요되는 예상 비용과 일정

### 자료집

자료집의 네 번째 섹션에는 학생들이 조사한 내용을 문서로 정리해놓아야 하며, 가장 좋은 뒷받침 자료를 골라 포함한다. 목차 외에도 이 그룹의 활동을 입증하는 증거를 포함해야 한다. 다음과 같은 항목들을 포함할 수 있다.

- 지지 또는 반대 의견 표명서
- 홍보자료
- 영향력 있는 개인 또는 공무원들이 보낸 편지
- 기타 관련 있는 입증 기사, 보고서 등

## 성찰

이 구성요소는 자료집에만 포함된다. 프로젝트 시티즌 교육과정의 마지막 단계에서는 학생들이 학습 경험을 성찰한다.

자료집의 다섯 번째 섹션에는 학생들이 프로젝트 시티즌에서 무엇을 배웠는지 기술하는 짧은 글이나 편지를 포함해야 한다. 여기에는 공공정책과 정책입안 과정에 대해 무엇을 배웠는지에 대한 성찰이 들어 가야 한다. 정부 관리와 시민들의 역할을 더 잘 이해하는 데 프로젝트 시티즌이 어떤 도움을 주었는지 설명해야 한다. 마지막으로, 이 프로젝트를 다시 한다면 어떻게 달리 접근할 것인지 성찰하여야 한다.

학생들이 모의 공청회 청중에게 정책 포트폴리오를 발표할 기회를 가졌다면 이 경험을 성찰 대상에 포함해야 한다.

**부록 D****프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표**

프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오는 4개의 패널로 구성된 전시물과 5가지 섹션으로 구성된 자료집 등 2가지 구성요소로 이루어진다. 정책 포트폴리오를 평가할 때는 전시물과 그에 상응하는 자료집 섹션에 다음쪽에 나오는 기준이 적용되어야 한다.

아래의 평가 척도를 이용하여 정책 포트폴리오를 평가하라. 평가 기준에 포함된 5가지 섹션 각각에 대해 하나의 정수(1~10)로만 평가를 내려라.

| 성취 수준 | 평균 평점  |
|-------|--------|
| 탁월    | 9 - 10 |
| 평균 이상 | 7 - 8  |
| 평균    | 5 - 6  |
| 평균 미만 | 3 - 4  |
| 미흡    | 1 - 2  |

|||| 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표 |||||

|          | 심사위원 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
|          | 교사 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |    |
|          | 학교명 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |    |    |
| 섹션       | 평가기준                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 평가 | 비고 |
| 1        | <b>문제점 이해</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문제점과 그 원인들을 제시하고 설명하며, 문제점의 증거를 보여줌</li> <li>문제점과 관련된 쟁점들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>기존의 또는 제안된 공공정책들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>문제점에 관해 지역사회 안에서 있을 수 있는 견해 차이를 설명함</li> <li>해결책 마련에 정부가 개입해야 하는 이유를 설명함</li> <li>전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                      |    |    |
| 2        | <b>대안 정책 분석</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문제점을 처리하기 위한 대안적 공공정책 2~3가지를 제시함</li> <li>제시된 대안 정책 각각의 장점과 단점을 설명함</li> <li>각각의 대안 정책이 해소해야 할 논란과 마찰을 지적함</li> <li>전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                                                                                       |    |    |
| 3        | <b>공공정책 개발 및 설득력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>문제점을 처리할 공공정책을 제시하고, 제안한 공공정책을 법으로 만들 책임이 있는 정부 당국을 밝힘</li> <li>제안한 공공정책을 논리와 증거를 동원하여 옹호함</li> <li>제안한 공공정책의 장점과 단점을 구분하여 설명함</li> <li>제안한 공공정책이 헌법에 어긋나지 않는 이유를 설명하고 옹호함</li> <li>전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                  |    |    |
| 4        | <b>실행계획 이행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>설득해야 할 개인과 단체들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>설득해야 할 정부 관리들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>제안한 공공정책을 법으로 만들기 위한 실행계획을 개략적으로 밝히고 설명함</li> <li>앞의 패널들에서 발표된 증거를 강화하고 확장하는 조치를 제안함</li> <li>전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                               |    |    |
| 정책 포트폴리오 | <b>정책 포트폴리오 종합</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 자료를 제공함</li> <li>한 패널/섹션에서 다음 패널/섹션으로 분명하고 설득력 있게 이어지도록 구성함</li> <li>다수의 정보원을 이용하여 조사하고 그 내용을 기록하며, 이용한 정보원과 조사 증거를 적절히 밝힘</li> <li>좋은 글쓰기의 기준을 따름</li> <li>관련 있고 적절한 그래픽과 글을 이용함</li> <li>시각적 호소력이 있음</li> <li>학생들이 무엇을 배웠는지 성찰한 증거를 포함하고 있음(자료집의 5번째 섹션에 포함)</li> </ul> |    |    |
| 종합 ▶     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |    |    |

## 부록 E

## 모의 공청회 심사위원 지침

프로젝트 시티즌 모의 공청회는 청소년들을 지역사회 시민생활에 참여시키기 위한 양방향 시민교육 프로그램의 백미이다. 프로젝트 시티즌에서, 참여 청소년들은 지역사회(학교, 동네, 읍, 시, 주)가 직면한 문제 및 문제점들을 찾아내 이를 분석한다. 이러한 문제 또는 문제점들 중에서 구체적으로 연구할 문제 또는 문제점을 한 가지 선택한다. 조사를 완료한 후에는 그 문제나 문제점을 처리할 공공정책을 제안한다. 마지막으로 학생들의 공공정책안(public policy proposal)을 적절한 정부 당국이 채택하도록 설득하기 위해 취할 조치들을 명시한 실행계획을 수립한다.

모의 공청회(구두 발표 부분)를 실시하는 목적은 지역사회에 영향을 미치는 공공정책 결정에 관하여 학생들이 합리적인 의견을 개진하고 옹호하도록 가르치기 위한 것이다.

모의 공청회를 위해, 학생들 또는 청소년 단체 회원들이 4개 그룹으로 나뉘고, 한 그룹이 정책 포트폴리오 섹션을 하나씩 맡는다. 각 그룹은 다음과 같은 주요 과제를 담당한다.

- |                      |            |
|----------------------|------------|
| <b>정책 포트폴리오 그룹 1</b> | 문제점 설명하기   |
| <b>정책 포트폴리오 그룹 2</b> | 대안 정책 조사하기 |
| <b>정책 포트폴리오 그룹 3</b> | 공공정책 제안하기  |
| <b>정책 포트폴리오 그룹 4</b> | 실행계획 수립하기  |

각 그룹은 미리 준비한 4분간의 발표를 실시한다. 이어서 6분간 심사위원들이 묻는 후속 질문에 답변한다. 4개 그룹이 각각 총 10분씩 심사위원단에게 발표한다. 각 그룹의 발표가 끝날 때 심사위원들은 건설적인 피드백을 제공해야 한다(자세한 내용은 64쪽의 “피드백” 섹션 참고).

다음 정보는 심사위원들이 4개 그룹 각각에 후속 질문을 하는 데 도움을 주기 위해 준비된 것이다. 이 질문들은 심사위원들이 추가 정보를 유도하거나 발표 때 나온 정보를 상세히 설명하게 하는 데 도움을 주는 길잡이로 제안된 것일 뿐이라는 점을 기억하라.

후속 질문 시간과 길잡이 질문들의 목적은 학생들이 직접 조사한 문제점에 대해서, 또 자신들이 이용한 정보 수집 및 문제해결 과정에 대해서 얼마나 많은 것을 배웠는지 심사위원들이 판단하는 데 도움을 주려는 것이다. 학생들이 무엇을 연구하고 제안했는지 심사위원들이 더 많이 알수록 학생들의 발표를 더 잘 평가할 수 있을 것이다.

다음 정보는 심사위원들이 4개 정책 포트폴리오 그룹 각각의 발표를 평가하는 데 도움을 주기 위해 준비되었다. 학급 전체가 그들의 조사를 토대로 정책 포트폴리오를 구성했다. 정책 포트폴리오는 전시물과 자료집 등 2가지 구성요소를 가지고 있다. 2가지 구성요소가 합쳐져서 정책 포트폴리오를 이룬다. 준비한 설명과 심사위원들의 후속 질문에 대한 답변은 정책 포트폴리오에 기반을 둘 것이다. 심사위원들은 “프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표”(부록 F, 65~66쪽)의 5가지 섹션을 이용하여 학생들의 발표를 평가하는데, 4가지 전시물 및 자료집 섹션 각각에 대한 평가 섹션이 하나씩 있고, 학생들의 발표를 종합 평가하는 섹션이 하나 있다.

## 정책 포트폴리오 그룹 1 문제점 설명하기

정책 포트폴리오 그룹 1은 학급이 선정한 문제나 문제점, 그 특정 문제나 문제점이 선정된 이유를 자세히 설명해야 한다. 준비한 설명을 하는 동안에는 그 문제점의 범위와 그 문제점이 지역사회에 미치는 영향을 자세히 설명할 수 있어야 한다.

다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 이 문제 또는 문제점이 지역사회에 얼마나 퍼져 있는가?
- 지역사회 사람들이 중요하게 생각하는 문제 또는 문제점인가? 어떻게 아는가?
- 이 문제 또는 문제점에 대한 사람들의 반응은 지금까지 어떠한가?
- 이 문제 또는 문제점을 조사하기 위해 어떤 정보원을 이용했는가?
- 조사 결과 이 문제 또는 문제점에 대해 추가로 알게 된 것은 무엇인가?
- 어떤 정부 당국(행정/입법/사법부)이 이 문제 또는 문제점을 처리해야 한다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가?
- 이 문제 또는 문제점을 처리하는 정책, 규정, 조례, 또는 규칙이 현재 마련되어 있는가? 이것으로 이 문제 또는 문제점을 처리하기에 충분하다고 생각하는가? 왜 그렇게 생각하는가, 또는 왜 그렇게 생각하지 않는가?

## 정책 포트폴리오 그룹 2 대안 정책 조사하기

정책 포트폴리오 그룹 2는 문제점을 해결하거나 문제를 처리하기 위한 현행 또는 대안 정책들을 설명하는 데 초점을 맞춰야 한다. 정책이 없을 경우, 문제점을 처리하기 위한 공공정책 대안들을 학생들이 개발해야 한다.

준비한 설명을 할 때는 기존 또는 제안한 정책들의 강점과 약점을 포함해야 한다. 정책이 없을 경우, 학생들은 어떤 대안 정책안들이 급우들, 지역사회 단체들, 특별 이익단체들, 공식 위원회들, 입법부, 또는 시의회들에 의해 추천되고 있거나 미결정 상태로 있을 수 있는지 설명해야 한다. 각 정책이나 제안의 장점과 단점을 소개하고 설명해야 한다.

다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 기존의 또는 제안한 정책들을 찾기 위해 어떤 정보원을 이용했는가?
- 대안 정책들을 조사한 후 문제 또는 문제점에 대해 추가로 알게 된 것은 무엇인가?
- 현재 공공정책이 있다면, 왜 그 정책을 바꿔야 하는가?
- 어떤 단체나 개인들이 기존 정책 또는 제안한 신규 정책을 지지하며, 지지하는 이유는 무엇인가?
- 어떤 단체나 개인들이 정책 변경 또는 제안한 신규 정책을 반대하며, 반대하는 이유는 무엇인가?
- 여러분의 정책 포트폴리오나 발표에 포함하지 않은 다른 정책 또는 해결책이 있었는가? 있었다면 무엇인가? 왜 포함하지 않았는가?

### 정책 포트폴리오 그룹 3 공공정책 제안하기

정책 포트폴리오 그룹 3은 학급이 제안하고 있는 정책 또는 해결책에 초점을 맞춰야 한다. 이 그룹은 기존 정책을 변경하거나, 기존 정책을 폐지하거나, 아니면 새로운 정책을 이행하기 위한 분명한 이유를 설명해야 한다. 적절하다면 학생들이 비용 분석을 내놓아야 한다. 이 그룹은 학급이 제안한 정책이 연방 또는 주 헌법을 위반하지 않는 이유를 설명해야 한다.

다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 제안한 정책은 어떤 정부 당국(행정/입법/사법부, 또는 정부기관)을 대상으로 한 것인가? 왜 이 정부 당국을 대상으로 하고 있는가?
- 여러분의 정책 이행에 소요되는 총비용을 고려해보았는가? 왜 고려했는가, 또는 왜 고려하지 않았는가? 고려했다면 총비용은 얼마이고 그 비용은 무엇을 포함하고 있는가?
- 그 재정을 어디서 충당할 것인가? 예산 외에 또 어떤 자원이 필요할 수 있는가?
- 시민 지역사회 또는 민간 분야(기업)가 이 문제점을 시정하거나 제안한 공공정책의 실행을 지원할 책임이 있는가?

## 정책 포트폴리오 그룹 4 실행계획 수립하기

정책 포트폴리오 그룹 4는 제안한 정책을 담당 정부 관리들이 채택하도록 만들기 위해 필요한 조치들을 자세히 설명하는 데 초점을 맞춰야 한다. 준비한 설명을 할 때는 제안한 정책이 채택되어 이행되려면 현실적으로 어느 정도의 시간이 걸릴지 언급해야 한다.

다음과 같은 후속 질문을 해볼 수 있다.

- 여러분의 제안을 지지하는 단체나 개인들이 정부 관리들을 움직이거나 설득하여 여러분의 제안을 채택하게 만드는 데 어떤 도움을 줄 수 있는가?
- 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 지지할 수 있는 개인이나 단체들이 또 있는가? 그들은 왜 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 지지하는가?
- 어떤 개인이나 단체가 여러분이 추천한 해결책 또는 정책을 반대하는가? 반대하는 이유는 무엇인가?
- 여러분의 정책에 반대하는 개인 또는 단체들의 주장에 어떻게 대응할 것인가?
- 그 제안을 이행하려면 시간이 얼마나 걸리겠는가?
- 여러분의 실행계획을 실행에 옮긴다면 어떤 결과를 기대하는가?
- 여러분의 제안이 채택되지 않으면 무슨 일이 벌어질 것 같은가?

## 일반적인 질문

적절하다면, 이러한 일반적인 질문들은 4개 그룹 어디에나 할 수 있다.

- 여러분의 설명에서 언급한 [법적 사건 또는 소송 사건]이 어떻게 여러분의 입장을 뒷받침하는가?
- 프로젝트 시티즌에 참여함으로써 정부 관리들의 역할에 대해 무엇을 알게 되었는가?
- 프로젝트 시티즌에 참여함으로써 지역사회가 직면하고 있는 문제 또는 문제점들에 대해 무엇을 알게 되었는가?

## 피드백

프로젝트 시티즌의 구성요소인 모의 공청회는 교실 학습의 연장(extension)이다. 모의 공청회 자체가 공공 정책입안 과정의 복잡성을 학생들이 이해하도록 도와주는 또 다른 기회이다. 각 그룹이 정책 포트폴리오의 담당 섹션을 발표한 후에는 심사위원들이 학생들의 발표에 대한 피드백을 주어야 한다. 피드백은 짧지만 건설적이어야 한다. 심사위원들은 학생들의 발표를 칭찬하고, 학생들이 그 과정에서 배우도록 도와줘야 한다.

항상 긍정적인 말로 시작하고, 학생들의 발표를 개선할 수 있는 방법에 대한 요긴한 예를 덧붙여라. 가령, “여러분이 문제점을 설명한 방법이 좋았습니다. 이 심각한 문제로 인해 피해를 입은 사람들의 규모에 대한 자료를 보강해달라는 제안을 하고 싶습니다”라고 말할 수 있을 것이다.

발표에서 오류를 범하는 학생들도 분명히 있을 것이다. 피드백 시간에 재치 있고, 섬세하며, 완곡하게 바로잡아주길 바란다. 가령, “여러분의 발표에서는 뉴저지 대 T.L.O 사건에 대한 대법원 판결이 중요하게 언급되었습니다. 그 사건은 불법적인 압수수색을 금지하는 수정헌법 4조와 관련이 있습니다. 여러분의 발표는 표현의 자유에 초점을 맞추었기 때문에 툅커 대 데모인(Tinker v. Des Moines) 사건을 대신 이용하는 것에 대해 생각해볼 수 있을 것입니다.”

**부록 F****프로젝트 시티즌 공청회 평가 등급표**

프로젝트 시티즌 공청회는 학생들이 지역사회 문제점에 대해 알게 된 점과 그 문제점을 해결하기 위해 공공 정책입안 과정을 거쳐 그들이 제안하는 방법을 공개포럼에서 발표할 기회를 제공한다. 발표는 4개 그룹 학생들이 실시하며, 각 그룹이 전체 그룹의 조사 내용과 전체 그룹이 추천하는 공공정책을 여러 측면으로 나누어 발표한다.

각 그룹을 평가할 때는 그룹별 평가 기준(다음쪽)을 염두에 두고, 아래의 평가 척도를 이용하라. 평가 기준에 포함된 5가지 섹션 각각에 대해 하나의 정수(1~10)로만 평가를 내려라.

| 성취 수준 | 평균 평점  |
|-------|--------|
| 탁월    | 9 - 10 |
| 평균 이상 | 7 - 8  |
| 평균    | 5 - 6  |
| 평균 미만 | 3 - 4  |
| 미흡    | 1 - 2  |

|||| 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 평가 등급표 ||||

|          | 심사위원 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |    |    |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
|          | 교사 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |    |
|          | 학교명 ▶                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |    |
| 섹션       | 평가기준                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 평가 | 비고 |
| 1        | <b>문제점 이해</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점과 그 원인들을 제시하고 설명하며, 문제점의 증거를 보여줌</li> <li>● 문제점과 관련된 쟁점들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 기존의 또는 제안된 공공정책들에 대한 이해를 보여줌</li> <li>● 문제점에 관해 지역사회 안에서 있을 수 있는 견해 차이를 설명함</li> <li>● 해결책 마련에 정부가 개입해야 하는 이유를 설명함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                        |    |    |
| 2        | <b>대안 정책 분석</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리하기 위한 대안적 공공정책 2~3가지를 제시함</li> <li>● 제시된 대안 정책 각각의 장점과 단점을 설명함</li> <li>● 각각의 대안 정책이 해소해야 할 논란과 마찰을 지적함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                                                                                             |    |    |
| 3        | <b>공공정책 개발 및 설득력</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제점을 처리할 공공정책을 제시하고, 제안한 공공정책을 법으로 만들 책임이 있는 정부 당국을 밝힘</li> <li>● 제안한 공공정책을 논리와 증거를 동원하여 옹호함</li> <li>● 제안한 공공정책의 장점과 단점을 구분하여 설명함</li> <li>● 제안한 공공정책이 헌법에 어긋나지 않는 이유를 설명하고 옹호함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                      |    |    |
| 4        | <b>실행계획 이행</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 설득해야 할 개인과 단체들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 설득해야 할 정부 관리들(지지자 및 반대자)을 명시함</li> <li>● 제안한 공공정책을 법으로 만들기 위한 실행계획을 개략적으로 밝히고 설명함</li> <li>● 앞의 패널들에서 발표된 증거를 강화하고 확장하는 조치를 제안함</li> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함</li> </ul>                                                                                   |    |    |
| 정책 포트폴리오 | <b>정책 포트폴리오 종합</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 자료를 제공함</li> <li>● 한 패널/섹션에서 다음 패널/섹션으로 분명하고 설득력 있게 이어지도록 구성함</li> <li>● 다수의 정보원을 이용하여 조사하고 그 내용을 기록하며, 이용한 정보원과 조사 증거를 적절히 밝힘</li> <li>● 좋은 글쓰기의 기준을 따름</li> <li>● 관련 있고 적절한 그래픽과 글을 이용함</li> <li>● 시각적 호소력이 있음</li> <li>● 학생들이 무엇을 배웠는지 성찰한 증거를 포함하고 있음(자료집의 5번째 섹션에 포함)</li> </ul> |    |    |
| 종합 ▶     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |    |    |

**부록 G****복사용 양식 원본**

학생들에게 필요한 양식들은 학생용 교재의 적절한 페이지에 나와 있다. 교재를 물려받고 또 다른 학급에 물려 줄 수 있게 하기 위해 우리는 학생용 양식 전체의 복사용 원본을 제공한다.

양식들이 교재에 나올 때 각 양식에 대해 학생들과 함께 이야기하고, 필요한 정보 수집에 이 양식들을 이용하기 위한 방법을 학생들과 함께 검토하라. 필요할 때 각 양식의 복사본을 학생들에게 제공하라.

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 1 문제점 확인 및 분석 양식            | 68 |
| 2 인터뷰 양식                    | 69 |
| 3 인쇄물 정보원 양식                | 70 |
| 4 라디오/텔레비전/인터넷 정보원 양식       | 71 |
| 5 인쇄물 또는 전자 정보원에서 얻은 정보 양식  | 72 |
| 6 문서화 양식: 편지나 인터뷰로 얻은 정보    | 74 |
| 7 정보 분석 및 평가하기              | 76 |
| 8 과제1: 문제점 설명하기             | 77 |
| 9 과제2: 대안 정책 조사하기           | 79 |
| 10 과제3: 공공정책 제안하기           | 80 |
| 11 과제4: 실행계획 수립하기           | 81 |
| 12 합헌 의견서 양식                | 83 |
| 13 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표 | 85 |
| 14 길잡이: 성찰을 위한 질문           | 86 |

프로젝트 시티즌 프로그램을 실행하기 위한 목적이라면 부록의 각종 양식과 유인물에 대한 복사가 허용된다.

|||| 문제점 확인 및 분석 양식 ||||

그룹 구성원들의 이름: \_\_\_\_\_

날짜: \_\_\_\_\_

문제점: \_\_\_\_\_

1. 여러분 및 지역사회의 다른 사람들이 중요하게 생각하는 문제점인가? 왜 그렇게 생각하는가?

\_\_\_\_\_

2. 어떤 단위의 정부 또는 정부기관이 이 문제점을 처리할 책임이 있는가?

\_\_\_\_\_

3. 이 문제점을 처리하기 위해 정부는 현재 어떤 정책을 가지고 있는가?

\_\_\_\_\_

정책이 있을 경우 다음 질문에 답하라.

● 이 정책의 장점과 단점은 무엇인가?

\_\_\_\_\_

● 이 정책이 어떻게 개선될 수 있는가?

\_\_\_\_\_

● 이 정책을 다른 정책으로 대체해야 하는가? 왜 그래야 하는가?

\_\_\_\_\_

● 이 정책을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있는가?

\_\_\_\_\_

4. 이 문제점에 대해, 또 다양한 개인과 단체의 입장에 대해 어디서 추가 정보를 구할 수 있는가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5. 여러분의 학급이 연구하면 유익할 것 같은 다른 문제점들이 지역사회에 있는가? 어떤 문제들인가?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# |||| 인터뷰 양식 ||||

학생 이름: \_\_\_\_\_

날짜: \_\_\_\_\_

문제점: \_\_\_\_\_

1. 인터뷰 대상자 이름: \_\_\_\_\_

유의사항: 인터뷰 대상자가 이름이 공개되는 것을 원치 않으면, 그분의 사생활을 존중하여 지역사회에서 그분이 맡고 있는 역할만 밝혀라(예를 들어, 사업가, 은퇴자, 부모, 학생, 지역사회 자원봉사자).

2. 여러분이 어떤 문제점을 연구하고 있는지 밝혀라. 그런 다음, 아래 질문들을 하라. 그 답변을 기록하라.

a. 이 문제점이 중요한 문제점이라고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?

\_\_\_\_\_

b. 우리 지역의 다른 분들도 이 문제점을 중요하게 여기고 있다고 생각하십니까? 왜 그렇게 생각하십니까?

\_\_\_\_\_

c. 이 문제점을 처리하기 위해 정부는 현재 어떤 정책을 가지고 있습니까?

\_\_\_\_\_

정책이 있을 경우 다음 질문에 답해주시오.

• 이 정책의 장점은 무엇입니까?

\_\_\_\_\_

• 이 정책의 단점은 무엇입니까?

\_\_\_\_\_

• 이 정책이 어떻게 개선될 수 있습니까?

\_\_\_\_\_

• 이 정책을 다른 정책으로 대체해야 합니까? 왜 그래야 합니까?

\_\_\_\_\_

• 이 정책을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있습니까?

\_\_\_\_\_

d. 제가(또는 저희 학급이) 이 문제점에 대해, 또 이 문제점을 대하는 사람들의 다양한 입장에 대해 어디서 추가 정보를 구할 수 있습니까?

\_\_\_\_\_

||||| 인쇄물 정보원 양식 |||||

학생 이름: \_\_\_\_\_  
 날짜: \_\_\_\_\_  
 문제점: \_\_\_\_\_  
 간행물의 명칭/날짜: \_\_\_\_\_  
 기사 제목: \_\_\_\_\_

1. 문제점에 대해 이 기사가 취한 입장

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

2. 그 입장의 주요 요점

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. 이 기사에 따르면, 이 문제점을 처리하기 위해 정부는 현재 어떤 정책을 가지고 있는가?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

정책이 있을 경우 다음 질문에 답하라.

- 이 정책의 장점은 무엇인가?

\_\_\_\_\_

- 이 정책의 단점은 무엇인가?

\_\_\_\_\_

- 이 정책이 어떻게 개선될 수 있는가?

\_\_\_\_\_

- 이 정책을 다른 정책으로 대체해야 하는가? 왜 그래야 하는가?

\_\_\_\_\_

- 이 정책을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있는가?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

||||| 라디오 / 텔레비전 / 인터넷 정보원 양식 |||||

학생 이름: \_\_\_\_\_  
 날짜 / 시간: \_\_\_\_\_  
 문제점: \_\_\_\_\_

1. 정보원: \_\_\_\_\_

(웹사이트, 텔레비전 또는 라디오 뉴스 프로그램, 다큐멘터리, 인터뷰 프로그램, 또는 이 문제점을 다루는 그 밖의 프로그램이 정보원이 될 수 있다.)

정보원으로부터 정보를 수집할 때 다음 질문들을 염두에 뒀라.

2. 이 문제점이 중요하게 여겨지는 문제점인가? 왜 그런가?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

3. 이 문제점을 처리하기 위해 정부는 현재 어떤 정책을 가지고 있는가?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

정책이 있을 경우 다음 질문에 답하라.

● 이 정책의 장점은 무엇입니까?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

● 이 정책의 단점은 무엇입니까?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

● 이 정책이 어떻게 개선될 수 있습니까?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

● 이 정책을 다른 정책으로 대체해야 합니까? 왜 그래야 합니까?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

● 이 정책을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있습니까?

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

||||| 인쇄물 또는 전자 정보원에서 얻은 정보 양식 |||||

조사팀원들의 이름: \_\_\_\_\_

날짜: \_\_\_\_\_

조사 중인 문제점: \_\_\_\_\_

방문한 도서관, 사무실, 기관, 또는 웹사이트의 명칭: \_\_\_\_\_

1. 정보원 \_\_\_\_\_

a. 간행물/웹사이트의 이름 \_\_\_\_\_

b. 필자(나와 있는 경우) \_\_\_\_\_

c. 간행물/웹사이트의 날짜 \_\_\_\_\_

2. 다음 질문에 가능한 많은 답변을 하는 데 도움이 된 간행물 또는 웹사이트의 정보를 기록하라.

a. 이 문제점이 우리 지역사회에서 얼마나 심각한가?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

b. 이 문제점이 우리 주(state)나 나라에 어느 정도 퍼져 있는가?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

c. 다음 중 어느 것이 옳다고 생각하는가?

- 이 문제점을 처리하기 위한 법률이나 정책이 없다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다
- 이 문제점을 처리하기 위한 법률이 충분하지 않다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다
- 이 문제점을 처리하기 위한 법률은 충분하지만,  
제대로 집행되고 있지 않다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다

d. 어떤 단위의 정부 또는 정부기관이 이 문제점을 처리할 책임이 있는가? 정부 당국은 이 문제점에 대해 어떤 조치를 취하고 있는가?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

e. 이 정책 또는 이 정책의 처리 방법을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있는가?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

||||| 인쇄물 또는 전자 정보원에서 얻은 정보 양식 (앞쪽에서 이어짐) |||||

f. 이 문제점에 대해 의견을 밝히고 있는 대표적인 개인이나 단체, 조직은 누구인가?

---

---

---

---

---

- 그들은 왜 이 문제에 관심을 가지고 있는가?

---

---

---

---

- 그들은 어떤 입장을 취하고 있는가?

---

---

---

---

- 그런 입장들의 장점과 단점은 무엇인가?

---

---

---

---

- 정부가 자신들의 입장을 채택하도록 영향력을 행사하기 위해 그들은 어떤 노력을 하고 있는가?

---

---

---

---

g. 그들의 입장에 대한 추가 정보를 어떻게 구할 수 있는가?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

||||| 편지나 인터뷰로 얻은 정보 - 문서화 양식 |||||

조사팀원들의 이름: \_\_\_\_\_

날짜: \_\_\_\_\_

조사 중인 문제점: \_\_\_\_\_

1. 정보원

a. 이름 \_\_\_\_\_

b. 소속 기관 및 직책 \_\_\_\_\_

c. 주소 \_\_\_\_\_

d. 전화번호 \_\_\_\_\_

2. 문제점에 대한 정보를 요청하라. 22쪽에 제시된 것처럼 편지나 전화로 자신을 소개한 다음 아래 질문에 답변해달라고 요청하라.

a. 이 문제점이 우리 지역사회에서 얼마나 심각합니까?

\_\_\_\_\_

b. 이 문제점이 우리 주(state)나 나라에 어느 정도 퍼져 있습니까?

\_\_\_\_\_

c. 왜 이 문제점을 정부가 처리해야 합니까? 다른 사람들도 이 문제점의 해결에 책임을 져야 합니까? 왜 그렇습니까?

\_\_\_\_\_

d. 다음 중 어느 것이 옳다고 생각하십니까?

● 이 문제점을 처리하기 위한 법률이나 정책이 없다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다

● 이 문제점을 처리하기 위한 법률이 충분하지 않다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다

● 이 문제점을 처리하기 위한 법률은 충분하지만, 제대로 집행되고 있지 않다. ☐ 그렇다 ☐ 아니다

e. 어떤 단위의 정부 또는 정부기관들이 이 문제점을 처리할 책임이 있습니까? 정부 당국은 이 문제점에 대해 어떤 조치를 취하고 있습니까?

\_\_\_\_\_

||||| 편지나 인터뷰로 얻은 정보 - 문서화 양식 (앞쪽에서 이어짐) |||||

f. 이 정책 또는 이 정책의 처리 방법을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있습니까?

---

---

---

---

g. 이 문제점에 대해 의견을 밝히고 있는 대표적인 개인이나 단체, 조직은 누구입니까?

- 그들은 왜 이 문제에 관심을 가지고 있습니까?

---

---

- 그들은 어떤 입장을 취하고 있습니까?

---

---

- 그런 입장들의 장점과 단점은 무엇입니까?

---

---

- 그들의 입장에 대한 정보를 어떻게 구할 수 있습니까?

---

---

- 정부가 자신들의 입장을 채택하도록 영향력을 행사하기 위해 그들은 어떤 노력을 하고 있습니까?

---

---

h. 저희 학급이 이 문제점을 처리할 정책을 개발한다면, 저희 정책을 채택하도록 어떻게 정부에 영향력을 미칠 수 있습니까?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

# ||||| 정보 분석 및 평가하기 |||||

학급이 정책 포트폴리오를 만들 때 요긴할 것 같은 정보마다 다음과 같은 분류표를 만들어 붙여라.

1. 자료명/제목: \_\_\_\_\_  
 필자(나와 있는 경우): \_\_\_\_\_  
 정보원(그 정보를 얻은 곳): \_\_\_\_\_  
 날짜: \_\_\_\_\_

2. 여러분이 조사하는 문제점과 관련하여 이 자료에서 찾은 중요한 정보를 간략히 요약해 작성하라.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. 이 자료는 다음을 위한 증거로 사용될 수 있다.

## 문제점 설명

- ☐ 전시물  
☐ 자료집

## 제안한 공공정책

- ☐ 전시물  
☐ 자료집

## 대안 정책

- ☐ 전시물  
☐ 자료집

## 실행계획

- ☐ 전시물  
☐ 자료집

4. 이 자료를 선택한 이유를 간략히 설명하라.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## ||||| 과제 1 \_ 문제점 설명하기 |||||

가장 먼저 해야 할 일은 여러분이 선정한 문제점을 분명하게 설명하는 것이다. 그 문제점이 왜 중요하고, 지역사회의 어떤 개인이나 단체가 이 문제점에 관심을 가지고 있으며, 어떤 정부 당국이 이 문제점을 처리할 책임이 있는지 설명해야 한다. 이러한 설명을 잘하기 위해서는 다음 질문에 답을 해보아야 할 것이다.

1. 여러분과 급우들이 연구하려는 문제점은 무엇인가?

---

---

---

---

---

2. 이 문제점이 여러분의 지역사회에서 얼마나 심각한가?

---

---

---

---

3. 이 문제점이 여러분의 지역사회에 어느 정도 퍼져 있는가?

---

---

---

---

4. 왜 이 문제점을 정부가 처리해야 하는가?

---

---

---

---

5. 지역사회의 다른 사람들도 이 문제점의 해결에 책임을 져야 하는가?

---

---

---

---

6. 이 문제점을 처리하기 위한 법률이나 정책이 이미 있는가?

---

---

---

---

||||| **과제 1** (앞쪽에서 이어짐) |||||

7. 법률이나 정책이 있다면 그것으로 문제점을 해결하기에 충분한가?

---

---

---

---

---

8. 이 문제점과 그 처리 방법을 둘러싸고 지역사회 안에서 어떤 이견이 있는가?

---

---

---

---

---

9. 이 문제점에 관심을 갖고 있는 개인이나 단체, 조직은 누구인가?

---

---

---

---

---

10. 여러분이 거명하는 개인이나 단체, 조직 각각에 대해 다음 질문에 답하라. 별도의 용지를 이용하여 답하라.

- 이 문제에 대한 그들의 입장은 무엇인가?
- 그들은 왜 이 문제에 관심을 가지고 있는가?
- 그런 입장의 장점은 무엇인가?
- 그런 입장의 단점은 무엇인가?
- 그들의 견해를 채택하도록 정부를 움직이기 위해 그들은 어떤 노력을 하고 있는가?

11. 어떤 단위의 정부 또는 정부기관이 이 문제점을 처리할 책임이 있는가? 왜 그러한가?

---

---

---

---

---

12. 그 정부 당국은 이 문제점에 대해 어떤 조치를 취하고 있는가?

---

---

---

---

---

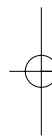
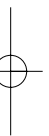
|||| 과제 2 \_ 대안 정책 조사하기 |||||

여러분이 선택한 문제점을 처리하기 위한 몇 가지 대안 정책을 찾아야 한다. 여기에는 기존의 정책을 포함할 수도 있고, 지역사회의 개인이나 단체들이 제안하고 있는 정책들을 포함할 수도 있다. 문제점을 처리하기 위한 여러분의 독창적인 정책 아이디어도 포함해야 한다.

제시된 정책 각각에 대해, 여러분은

1. 현행 정책 또는 제안된 정책을 설명해야 한다.
2. 그 정책을 제안하고 있는 개인이나 단체를 밝혀야 한다.  
(여러분의 학급 또는 그룹이 될 수도 있다).
3. 이 제안된 정책의 장점을 밝혀야 한다.
4. 이 제안된 정책의 단점을 밝혀야 한다.
5. 지역사회에서 이 정책을 지지할 만한 다른 개인들 또는 단체들을 밝혀야 한다.
6. 지역사회에서 이 정책을 반대할 만한 다른 개인들 또는 단체들을 밝혀야 한다.

각 정책에 대한 여러분의 답변을 아래에 작성하라. 필요하다면 다른 용지를 더 이용하라.

This image shows a full page of blank, lined paper. It features approximately 20 horizontal blue or grey lines spaced evenly apart, typical of notebook paper. The lines extend across the entire width of the page, leaving small margins at the top and bottom. There are no vertical lines, text, or other markings on the page.

## ||||| 과제 3 \_ 공공정책 제안하기 |||||

그 다음에는 그 문제점을 처리하기 위한 공공정책을 제안해야 한다. 미국 헌법이나 여러분의 주(state) 헌법을 위반하는 정책이어서는 안 된다. 그 정책은 앞에서 여러분이 논의한 대안 정책들 중 하나일 수도 있고, 그 정책 가운데 하나를 수정한 것일 수도 있으며, 여러분의 독창적인 아이디어일 수도 있다. 아래 질문에 답하고, 44~45쪽의 '합헌 의견서 양식'을 작성하라.

1. 우리 생각에 이 문제점을 처리할 최고의 공공정책:

---

---

---

---

---

---

2. 이 정책의 장점:

---

---

---

---

---

3. 이 정책의 단점:

---

---

---

---

---

4. 어떤 단위의 정부가 여러분이 제안한 정책을 실행할 책임이 있는지 밝혀라.  
왜 이 단위의 정부에 책임이 있는지 설명하라.

---

---

---

---

5. 제안한 정책이 헌법을 위반하지 않는 이유(이 항목을 작성할 때는 여러분이 '합헌 의견서 양식'에 적은 답변을 이용하라):

---

---

---

---

## ||||| 과제 4 \_ 실행계획 수립하기 |||||

여러분이 제안한 정책을 적절한 정부 당국이 채택하도록 설득하기 위한 실행계획을 짜야 한다. 이 계획에는 여러분이 제안한 정책을 정부가 법률로 제정하고 이행하도록 하기 위해 여러분들이 취해야 할 조치들을 포함해야 한다.

1. 우리 계획에 포함된 주요 활동:

---

---

---

---

---

---

---

---

2. 우리가 제안한 정책을 적극 지원해줄 수 있는 영향력 있는 개인들과 단체들:

---

---

---

---

---

---

---

---

3. 그들의 지지를 얻기 위해 우리가 할 수 있는 일:

---

---

---

---

---

---

---

---

4. 우리가 제안한 정책에 반대할 수 있는 영향력 있는 개인들과 단체들:

---

---

---

---

---

---

---

---

||||| 과제 4 (앞쪽에서 이어짐) |||||

5. 이런 개인들과 단체들의 지지를 획득할 수 있는 방법:

---

---

---

---

---

---

---

6. 우리가 제안한 정책을 적극 지원해줄 수 있는 영향력 있는 정부 관리들 또는 기관들

---

---

---

---

---

---

---

7. 그들의 지지를 얻을 수 있는 방법:

---

---

---

---

---

---

---

8. 우리 정책에 반대할 수 있는 영향력 있는 정부 관리들 또는 기관들:

---

---

---

---

---

---

---

9. 그들의 지지를 얻을 수 있는 방법:

---

---

---

---

---

---

---

## |||| 합헌 의견서 양식 ||||

국민의 권리를 보호하기 위해 미국 헌법과 권리장전은 정부가 할 수 있는 일에 제한을 두고 있다. 각 주의 헌법도 마찬가지이다.

어떤 문제점을 처리할 정책을 채택하거나 법률을 제정하도록 정부에 제안할 때는 미국 연방 또는 주 (state) 헌법이 정부에 금지하고 있는 일을 하도록 요구하지 않는 것이 중요하다. 시민 각자는 현행 및 제안된 정책과 법률들이, 헌법이 정해놓은 정부의 한계를 위반할 가능성이 있는지 확인하기 위해 그 내용을 살펴볼 권리가 있고, 또 그런 책임을 다해야 한다.

이 점검표는 우리의 권리를 보호하기 위해 연방 및 주 헌법이 제한하고 있는 정부의 권력 중 가장 중요한 몇 가지를 포함하고 있다. 정책을 개발할 때 이 점검표를 이용하라. 여러분이 제안하는 정책이 이러한 정부의 권력 제한을 위반하지 않게 하라.

이 ‘합헌 의견서 양식’은 학급 전체가 심사숙고해야 한다. 그렇게 숙고한 결과는 정책 포트폴리오 전시물과 자료집 섹션 제3부에 포함되어야 한다.

### 점검표

1. 정부는 개인의 종교의 자유를 해쳐서는 안 된다. 우리가 제안한 정책은 정부의 권력에 대한 이러한 제한을 위반(한다/하지 않는다). 이유를 설명하라.

---

---

---

2. 정부는 개인이 자신의 생각을 말로, 글로, 또는 다른 수단으로 표현할 권리를 불합리하고 부당하게 제한해서는 안 된다. 우리가 제안한 정책은 정부의 권력에 대한 이러한 제한을 위반(한다/하지 않는다). 이유를 설명하라.

---

---

---

3. 정부는 법정이나 또 다른 공인된 정부기관 앞에서 공정한 심리를 받을 기회도 주지 않은 채 개인의 생명이나 자유, 재산을 빼앗아서는 안 된다. 우리가 제안한 정책은 정부의 권력에 대한 이러한 제한을 위반(한다/하지 않는다). 이유를 설명하라.

---

---

---

|||

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

## This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

||||| 프로젝트 시티즌 정책 포트폴리오 기준 점검표 |||||

여러분과 급우들이 정책 포트폴리오를 완성하고 공청회를 준비할 때는 빠뜨린 항목이 없는지 확인하는 것이 중요하다. 이 점검표는 심사위원들이 여러분의 정책 포트폴리오 평가에 사용할 기준을 여러분이 모두 충족시켰는지 판단하는 데 도움을 줄 것이다.

| 과제       | 평가기준                                                     | 예 | 아니오 | 보완 필요 |
|----------|----------------------------------------------------------|---|-----|-------|
| 1        | <b>문제점 이해</b>                                            |   |     |       |
|          | ● 문제점과 그 원인들을 제시하고 설명하며, 문제점의 증거를 보여줌                    |   |     |       |
|          | ● 문제점과 관련된 쟁점들에 대한 이해를 보여줌                               |   |     |       |
|          | ● 기존의 또는 제안된 공공정책들에 대한 이해를 보여줌                           |   |     |       |
|          | ● 문제점에 관해 지역사회 안에서 있을 수 있는 견해 차이를 설명함                    |   |     |       |
|          | ● 해결책 마련에 정부가 개입해야 하는 이유를 설명함                            |   |     |       |
| 2        | <b>대안 정책 분석</b>                                          |   |     |       |
|          | ● 문제점을 처리하기 위한 대안 공공정책 2~3가지를 제시함                        |   |     |       |
|          | ● 제시된 대안 정책 각각의 장점과 단점을 설명함                              |   |     |       |
|          | ● 각각의 대안 정책이 해소해야 할 논란과 마찰을 지적함                          |   |     |       |
|          | ● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함                           |   |     |       |
| 3        | <b>공공정책 개발 및 설득력</b>                                     |   |     |       |
|          | ● 문제점을 처리할 공공정책을 제시하고, 제안한 공공정책을 법으로 만들 책임이 있는 정부 당국을 밝힘 |   |     |       |
|          | ● 제안한 공공정책을 논리와 증거를 동원하여 옹호함                             |   |     |       |
|          | ● 제안한 공공정책의 장점과 단점을 구분하여 설명함                             |   |     |       |
|          | ● 제안한 공공정책이 헌법에 어긋나지 않는 이유를 설명하고 옹호함                     |   |     |       |
| 4        | <b>실행계획 이행</b>                                           |   |     |       |
|          | ● 설득해야 할 개인과 단체들(지지자 및 반대자)을 명시함                         |   |     |       |
|          | ● 설득해야 할 정부 관리들(지지자 및 반대자)을 명시함                          |   |     |       |
|          | ● 제안한 공공정책을 법으로 만들기 위한 실행계획을 개략적으로 밝히고 설명함               |   |     |       |
|          | ● 앞의 패널들에서 소개된 증거를 강화하고 확장하는 조치를 제안함                     |   |     |       |
| 종합<br>정책 | <b>포트폴리오 종합</b>                                          |   |     |       |
|          | ● 전시물과 자료집에서 서로를 뒷받침하는 정보를 제공함                           |   |     |       |
|          | ● 한 패널/섹션에서 다음 패널/섹션으로 분명하고 설득력 있게 이어지도록 구성함             |   |     |       |
|          | ● 다수의 정보원을 이용하여 조사하고 그 내용을 기록하며, 이용한 정보원과 조사 증거를 적절히 밝힘  |   |     |       |
|          | ● 좋은 글쓰기의 기준을 따름                                         |   |     |       |
|          | ● 관련 있고 적절한 그래픽과 글을 이용함                                  |   |     |       |
|          | ● 시각적 호소력이 있음                                            |   |     |       |
|          | ● 학생들이 무엇을 배웠는지 성찰한 증거를 포함하고 있음(자료집의 5번째 섹션에만 포함)        |   |     |       |

||||| 길잡이 \_ 성찰을 위한 질문 |||||

여러분이 무엇을 배웠는지 성찰하기 위해 아래 질문들을 이용할 수 있다.

1. 다음에 대해 여러분은 무엇을 배웠는가?

- 여러분의 학교, 동네, 읍, 또는 주(state)가 직면한 문제점들에 대해
- 공공정책의 의미와 정책을 만드는 과정에 대해
- 지역사회의 문제점 해결을 도와주는 정부 관리들의 책임과 권한에 대해
- 지역사회나 주(state)의 행정 · 입법 · 사법부와 정부기관들의 역할에 대해
- 지역사회의 필요를 충족시키는 공공정책 결정과 관련한 시민들의 역할에 대해

2. 프로젝트 시티즌을 하면서 또 어떤 중요한 것들을 배웠는가?

3. 프로젝트 시티즌을 하면서 어떤 기법을 길렀는가?

예를 들어, 다음의 경우 어떤 기법을 이용했는가?

- 정보를 수집할 때
- 해결책을 찾을 때
- 결정을 내릴 때
- 다른 사람들과 서로 협력할 때

4. 또 어떤 기법을 이용하거나 배웠는가?

5. 민주주의 국가에서 책임감 있는 시민이 되기 위한 필요조건에 대해 무엇을 배웠는가? 가령,

- 개인의 권리란 무슨 뜻이며, 그 권리를 보호하는 것이 왜 중요한가?
- 열린 마음을 갖는 것이 왜 중요한가?
- 왜 때로는 협상하고 타협할 필요가 있는가?
- 일반복지(general welfare)란 무슨 뜻이며, 왜 일반복지를 증진해야 하는가?

6. 프로젝트 시티즌의 과제들을 수행하는 동안 여러분은 시민의 어떤 권리와 책임을 행사했는가?

7. 프로젝트 시티즌의 과제들을 수행하는 동안 공직자들의 어떤 책임에 대해 배웠는가?

8. 민주주의의 가치와 원칙에 대해 무엇을 배웠는가?

||||| 길잡이 \_ 성찰을 위한 질문 (앞쪽에서 이어짐) |||||

여러분이 무엇을 배웠는지 성찰하기 위해 아래 질문들을 이용할 수 있다.

1. 급우들과 협력하면서 나는 공공정책에 대해 무엇을 배웠나?
2. 정책 포트폴리오를 구성함으로써 우리 학급은 공공정책에 대해 무엇을 배웠나?
3. 이 프로젝트를 수행함으로써 내가 습득하거나 향상시킨 기법은 무엇인가?
4. 이 프로젝트를 수행함으로써 우리가 습득하거나 향상시킨 기법은 무엇인가?
5. 팀으로 활동할 때의 장점은 무엇인가?
6. 팀으로 활동할 때의 단점은 무엇인가?
7. 내가 잘해낸 것은 무엇인가?
8. 우리가 잘해낸 것은 무엇인가?
9. 문제점을 해결하는 내 기법을 어떻게 향상시킬 수 있는가?
10. 문제점을 해결하는 우리의 기법을 어떻게 향상시킬 수 있는가?
11. 우리가 또 다른 공공정책 문제에 대해 또 다른 정책 포트폴리오를 만든다면 이번과 다르게 해보고 싶은 점은 무엇인가?

## 부록 H

## 학생용 유인물

다음은 학생용 교재에는 나오지 않는 유용한 추가 항목들이다.

|    |                                |    |
|----|--------------------------------|----|
| 1  | 공공정책이란 무엇인가?                   | 89 |
| 2  | 무엇은 공공정책이고 무엇은 아닌가?            | 90 |
| 3  | 정책입안 과정 다이어그램                  | 91 |
| 4  | 정부의 책임 워크시트                    | 92 |
| 5A | 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가? (샘플 워크시트) | 93 |
| 5B | 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가?           | 94 |
| 6  | 공공정책 제안하기                      | 95 |

프로젝트 시티즌 프로그램을 실행하기 위한 목적이라면 부록의 각종 양식과 유인물에 대한 복사가 허용된다.

||||| 학생용 유인물 1 – 공공정책이란 무엇인가? |||||

공공정책에 대한 나의 정의

공공정책의 필수 요소들

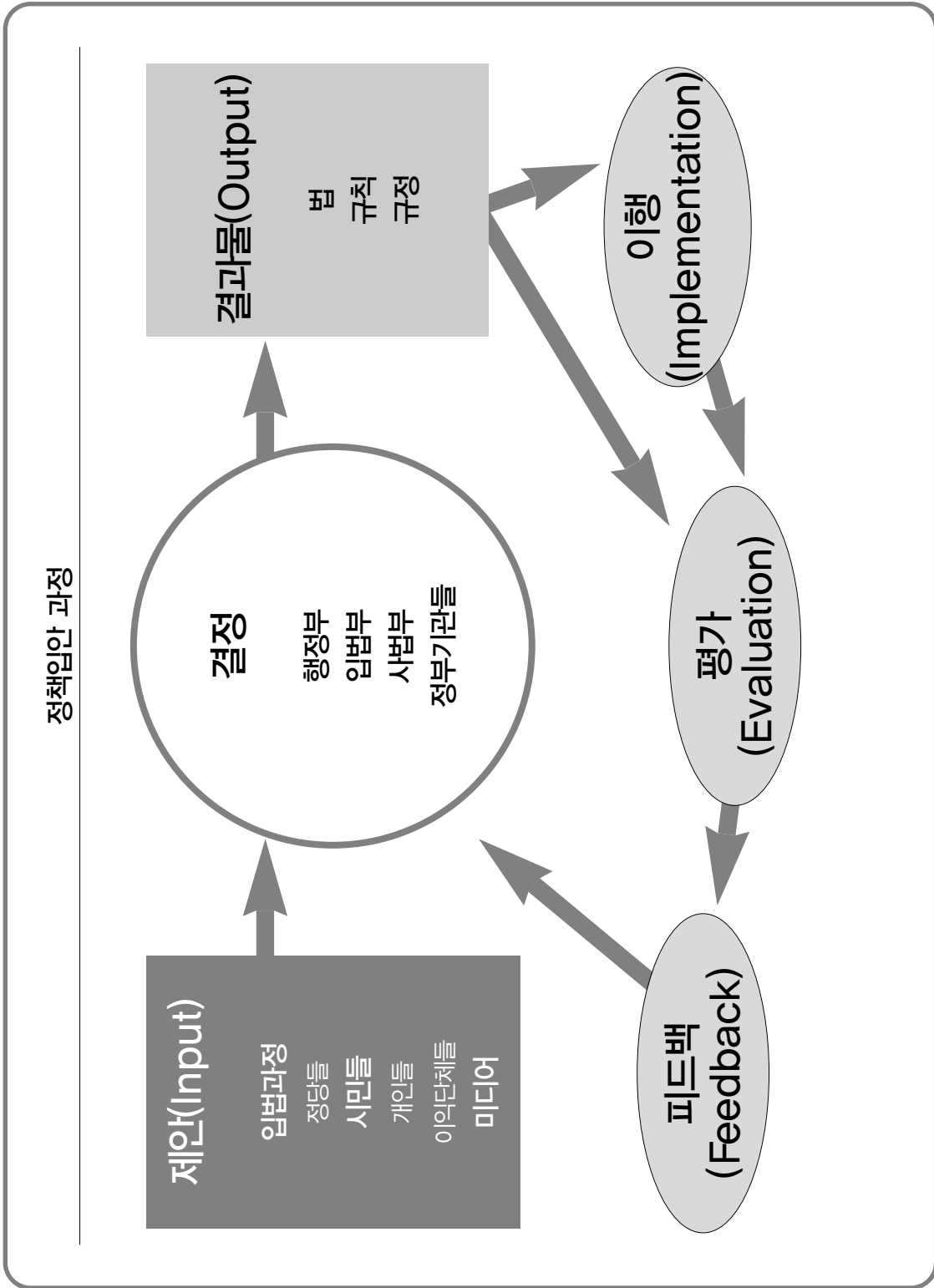
공공정책에 대해 내가 다시 내린 정의

||||| 학생용 유인물 2 - 무엇이 공공정책이고 무엇이 아닌가? |||||

지역사회 문제점의 첫 번째 예(아래 가운데 세로 행에 제시)와 그 문제점에 대해 정부기관이 시민사회와 함께 또는 시민사회와 상관없이 내놓은 공공정책 해결책(왼쪽 세로 행), 그리고 시민사회가 단독으로 내놓은 해결책(오른쪽 세로 행)의 예들을 읽어라. 그런 다음, 제시된 다른 문제점들에 대해 공공정책 및 시민사회 해결책을 여러분이 제안하여 표의 빈칸을 모두 채워라. 마지막 공란을 이용하여 여러분 지역사회의 문제점을 찾아 적고, 그 문제점에 대한 공공정책 및 시민사회 해결책의 예를 제공하라. 표를 다 작성한 후에는 여러분의 답변을 그룹 구성원들이나 급우들과 함께 이야기해보라.

| 공공정책 해결책                                                                                         | 지역사회 문제점                               | 시민사회 해결책                                   |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|
| 시 당국이 가난한 사람들에게 바우처(voucher)를 주고 이를 이용하여 참여 가게에 가서 음식과 옷을 “구입”하게 하는 프로그램을 실시하고 여기에 필요한 예산을 제공한다. | 지역사회의 빈곤 가정들은 음식과 적절한 옷이 필요하다.         | 시민단체 회원들이 음식과 옷 모으기 운동을 벌여 가난한 사람들에게 나눠준다. |
|                                                                                                  | 학교에 다닐 나이의 아이들이 밤늦게 길거리를 배회하고 있다.      |                                            |
|                                                                                                  | 부모님들이 어린이 보호용 카시트를 제대로 이용하지 않고 있다.     |                                            |
|                                                                                                  | 지역사회의 호수가 오염되어 쓰레기로 가득 차 있다.           |                                            |
|                                                                                                  | 한 프로축구팀이 이 도시에 경기장을 짓고 싶어 한다.          |                                            |
|                                                                                                  | 지역 고등학교 학생들 다수가 숙제 및 시험 때 부정행위를 저질러왔다. |                                            |
|                                                                                                  |                                        |                                            |

||||| 학생용 유인물 3 - 정책입안 과정 다이어그램 |||||



||||| 학생용 유인물 4 - 정부의 책임 워크시트 |||||

## A 정부의 3부 및 단위 성찰

### 지침

각 단위의 정부에 대해 적절한 최고 책임자나 기관의 명칭을 아래 표에 적어 넣어라. 여러분의 지역에 있는 다른 단위의 정부를 추가하고, 역시 표를 완성하라.

| 정부의 단위 | 행정부 | 사법부 | 입법부 |
|--------|-----|-----|-----|
| 주      | 주지사 |     |     |
| 읍 또는 시 |     |     |     |
| 기타(추가) |     |     |     |
| 기타(추가) |     |     |     |

## B 담당 정부 기관

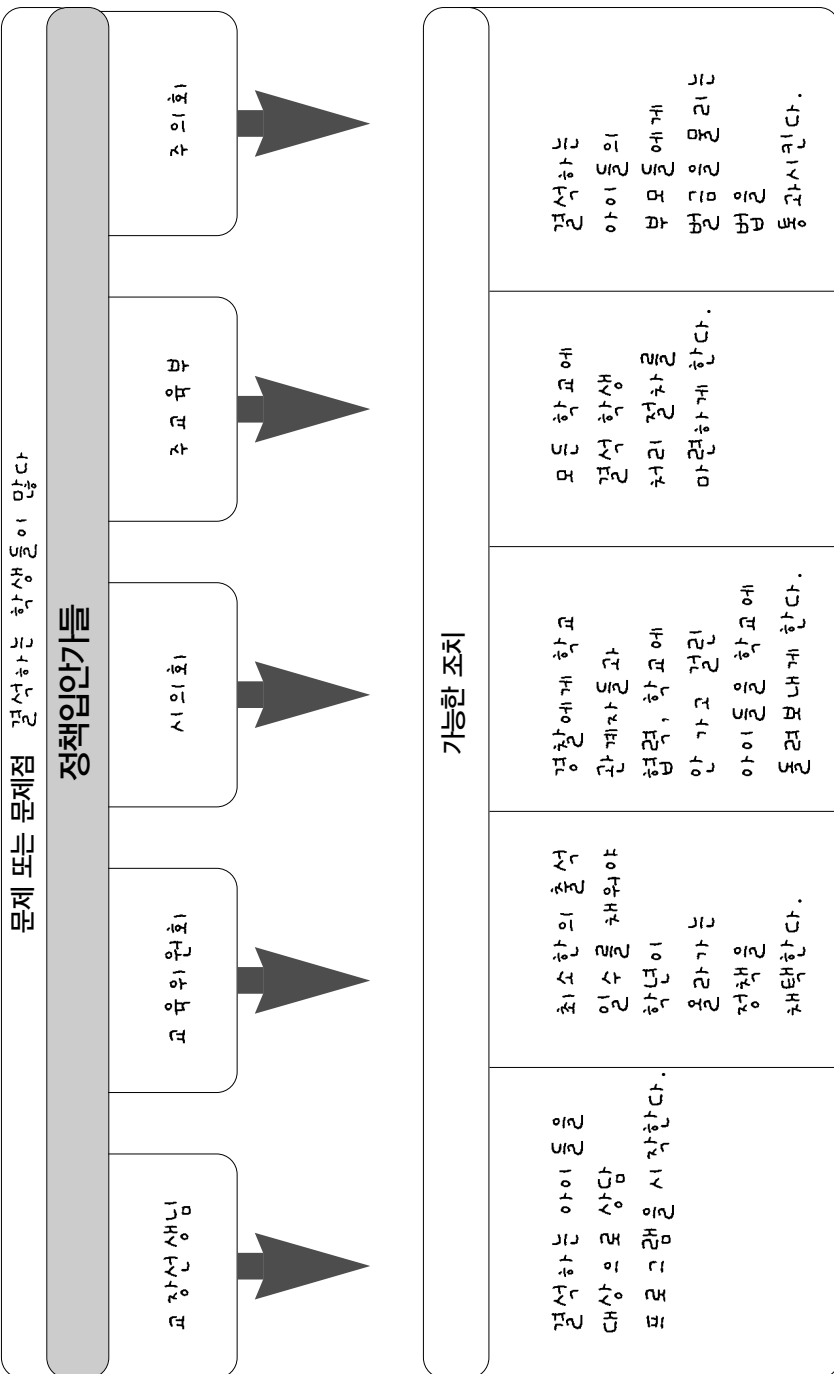
### 지침

5쪽의 <B 활동>에서 여러분이 찾은 공공정책 문제점 2~3가지를 왼쪽 세로 칸에 간단히 적어 넣어라. 그런 다음, 담당 정부 관리 또는 기관의 명칭을 오른쪽 세로 칸에 적어 넣어라.

|   | 공공정책 문제점  | 담당 정부 관리 또는 기관 |
|---|-----------|----------------|
| 예 | 학교 앞 교통정리 | 산타모니카 경찰국      |
| 1 |           |                |
| 2 |           |                |
| 3 |           |                |

학생유인물 5A

# 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가?



||||| 학생용 유인물 5B - 책임이 있는 정책입안가들은 누구인가? |||||

**책임이 있는 정책입안가들은 누구인가?**

책임이 있는 정책입안가들

➔

➔

➔

➔

## ||||| 학생용 유인물 6 - 공공정책 제안하기 |||||

공공정책이나 법안의 적절한 문안을 작성하기란 무척 까다로운 일일 수 있다. 때로는 주(state) 의회의원들조차 다른 사람의 도움을 필요로 한다. 다음 지침은 몬태나 주의회 웹사이트에서 가져온 것이다. 이 웹사이트는 주 의회의원들에게 일련의 질문을 하고 있는데, 그들이 이 질문에 답을 해야 주의회 법안작성실 담당자들이 의회 의원들의 구상을 법안으로 만들어줄 수 있고, 이 법안이 의회를 통과하면 법이 될 수 있다.

의회의원들이 답변해야 하는 10가지 질문을 검토하라. 여러분이 정책 포트폴리오 구성의 3번째 과제인 ‘공공정책 제안하기’를 진행하면서 학급 정책을 준비할 때 이 질문들이 도움을 줄 수 있다. 여러분이 그렇게 제안하는 정책을 위한 실제 법안을 작성하지는 않더라도 무엇을 다루어야 하는지 생각을 가다듬는 데 이 질문들이 도움을 줄 것이다.

입법사무국 소속 법안 작성자는 의회의원이 요청하는 법안을 작성할 때 그 의회의원의 목적과 정책을 ‘법안 작성 매뉴얼’의 요건을 충족시키는 분명하고 간결한 문안으로 옮겨야 한다. 이를 위해 법안 작성자는 법안작성을 요청하는 의회의원에게서 완전한 정보를 제공받아야 한다.

입법심의회 정관에 따르면 “모든 법안작성 신청서는 의회의원이 달성하고자 하는 바를 구체적으로 명시해야 하며, 그 목적을 달성할 방법 또한 설명하고 있어야 한다. 법안 작성자는, 입법사무국장의 동의를 받아, 정보를 보완하여 다시 신청하도록 법안작성 신청서를 의회의원에게 돌려보낼 권한이 있다.”

법안작성을 요청하는 의회의원은 다음 질문에 최대한 많이 답할 수 있어야 한다.

1. 해결되어야 하는 문제점이 정확히 무엇인가?
2. 누가 그 문제를 겪어왔는가? 이 문제점이 널리 만연된 문제로 인식되고 있는가, 아니면 국지적인 성격의 문제로 인식되고 있는가?
3. 이 문제점에 대해 제안한 해결책은 무엇인가?
4. 그 해결책을 어떻게 실현해야 하는가, 즉 그 문제에 개입하려면 정부가 어떤 조치를 취해야 하는가?
5. 기대하는 결과는 무엇인가? 법안이 통과하면 해결책의 효력이 어떤 결과로 나타나는가?
6. 정보를 얻으려면 법안 작성자가 누구를 접촉해야 하는가? (거명되는 사람 모두에게 이러한 질문에 답할 준비를 해두어야 한다는 언질을 주면서 이 양식을 한 부씩 제공하라.)
7. 여러분이 제안한 해결책을 실현하려면 필히 바꿔야 하는 구체적인 기존 법규를 알고 있는가?
8. 여러분 법안의 모형이 될 수 있는 다른 주(state), 조직, 로비스트, 기관, 또는 그 밖의 출처의 구체적인 법률이 있는가? 어딘가에서 뭔가 듣거나 읽은 기억이 있으면, 어디서 그것을 알았는지 가능한 구체적으로 기억하기 위해 노력하라. 그 법률을 가지고 있으면 제공하라.
9. 해결책에 추가 비용이 드는가? 어떻게 그 비용을 조성해야 하는가, 또는 기존의 어떤 재원에서 그 비용이 나오는가? (지방정부의 규정으로 재원을 확보한다.)
10. 이 문제점을 해결하기 위해 입법 외에 어떤 대안들이 고려돼왔는가? 그 대안들은 왜 실패했는가?

